

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КОГНІТИВНОЇ
ЛІНГВІСТИКИ [CURRENT ISSUES IN COGNITIVE
LINGUISTICS / АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОГНИТИВНОЙ
ЛИНГВИСТИКИ]**

УДК 801.73.0

Стаття надійшла до редакції [Article received /

Статья поступила в редакцию] – 14.11.2020 р.

Перевірено на плагіат [Checked for plagiarism / Проверено на плагиат] – 17.11.2020 р.

Оригінальність тексту [The originality of the text / Оригинальность текста] – 98.78 %

<http://doi.org/10.17721/2663-6530.2020.37.06>

**ФЕНОМЕНОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ ЯК ТОПОС ВАРІЮВАННЯ
СЕНСІВ ЛЮДСЬКОЇ ЕКЗИСТЕНЦІЇ У СВІТІ (на матеріалі множини
дериватів структурного типу *тема+суфікс “ada”* словотвірної
підсистеми іспанської мови)**

Елеонора Володимирівна Шевкун (м. Київ, Україна)

neo747@rambler.ru

кандидат філологічних наук, доцент кафедри романської філології

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

(Міністерство освіти і науки України)

01601, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, 14

Стаття присвячена аналізу принципів конституювання та регулярної відтворюваності словотвірних моделей в іспанській мові на засадах реконструкції топосів інваріантності / засобів експліцитності на підставах розрізнення різних абстракцій свідомості: феноменологічної, емпіричної та соціогенезисної. Було здійснено опис та аналітику номінативних сенсів топологічного поля феноменологічної свідомості як форм пізнання світу людської екзистенції. Було здійснено аналіз актів проспективізації номінативних сенсів як засобів інтелектуальності / контексту смислів-інваріантів відмінної інтенційності.

Когнітивний підхід у сучасній лінгвістиці виявляє зосередженість на виокремленні структур репрезентації знання мовними формами, концептуальної організації знань у процесах розуміння і породження повідомлень. Водночас у фокусі її уваги перебуває питання, яким саме структурам свідомості відповідає слово і яку роль воно виконує у мовленнєво-мисленнєвій діяльності людини.

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу *тема+суфікс “ada”* словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа *тема + суффикс “ada”* словообразовательной подсистемы испанского языка) (На укр. яз.)]

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

За ознакою сьогодення рефлексія над фактами мови схиляється до застосування інтерпарадигмального методу дослідження, який поєднує дистанційовані між собою теорії та напрямки наукового пізнання. Найбільшим викликом для дослідника є визначення діапазону та меж інтерпарадигмальності у ракурсі можливостей / адекватності її застосування саме до специфіки мовного матеріалу. Окрім того, на нашу думку, цінність лінгвістичних досліджень також визначає фактор «зворотного зв'язку», за умов якого аналіз мовного матеріалу може слугувати певним аргументом на підтвердження / спростування положень низки філософських теорій та слугувати тією «ниткою Аріадни», що поєднує філософську і мовну рефлексію.

Ключові слова: структура інтенційності, опосередковане-неопосередковане смислотворення, ноєматичний сенс-тематизатор, принципи конститування топологічного простору феноменологічної свідомості, модуси свідомості, наявність світу, акти проспективізації сенсів, концептуальні структури емпіричної свідомості, соціокультурна свідомість, відносини між топосом інваріантності та полем мовної експліцитності, слово-опис феномена, феноменальне у слові, мовні репрезентації концептуальних структур.

PHENOMENOLOGICAL CONSCIOUSNESS AS A TOPOS OF HUMAN EXISTENCE SENSE VARIATION IN THE WORLD (based on plural derivatives of the theme + suffix “ada” structural type of the Spanish word- building subsystem)

Eleonora V. Shevkun (Kyiv, Ukraine)

neo747@rambler.ru

PhD (Philology), Associate Professor of Romance Philology Department

Taras Shevchenko National University of Kyiv

(Ministry of Education and Science of Ukraine)

14 Taras Shevchenko Blvd., Kyiv, Ukraine, 01601

The article is devoted to the analysis of constitution and regular reproduction of the Spanish word-building models based on the reconstruction of invariance / means of explicitness topoi and distinguishing various abstractions of consciousness: phenomenological, empirical and socio-genesis. The description and analysis into the noematic senses constituting the topological field of phenomenological consciousness as

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv 'juds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvornoj pidsystemy ispans'koi movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

a form of human existence world knowledge were made. The acts of noematic meaning prospectivization into means of intelligibility / context of sense-invariants of discrete intentionality were analyzed.

The cognitive approach in modern linguistics focuses on the isolation of knowledge representation structures in their linguistic forms, conceptual organization of knowledge in the processes of understanding and generation of messages. At the same time, its attention is riveted to the question of what structures of consciousness the word corresponds to, and which role it plays in human speech and thinking.

Nowadays, reflection on the facts of language tends to deploy the interparadigmatic method of study, combining theories and directions of scientific cognition, found far away from each other. The greatest challenge for the researcher is to determine the range and boundaries of interparadigmality in terms of likelihood / adequacy of its application to the specifics of language material. Furthermore, in our view, the value of linguistic research also determines the "feedback" factor, under which analysis of the linguistic material may serve as a specific argument for confirming / refuting the propositions of several philosophical theories and function as "Ariadne's thread of" bringing together philosophy and linguistic reflection.

Keywords: *structure of intentionality, indirect-indirect sense-formation, noematic sense-thematizer, constitution principles of the phenomenological consciousness topological space, modes of consciousness, world presence, acts of sense prospectivization, conceptual structures of empirical consciousness, socio-cultural consciousness, relations between invariance and language explicitness field topoi, word-description of the phenomenon, the phenomenal in the word, linguistic representations of conceptual structures.*

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ СОЗНАНИЕ КАК ТОПОС ВАРЬИРОВАНИЯ СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭКЗИСТЕНЦИИ В МИРЕ (на материале множества дериватов структурного типа *тема* + суффикс "*ada*" словообразовательной подсистеме испанского языка)

Элеонора Владимировна Шевкун (г. Киев, Украина)

neo747@rambler.ru

кандидат филологических наук, доцент кафедры романской филологии

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

(Министерство образования и науки Украины)

01601, г. Киев, бульвар Тараса Шевченко, 14

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс "ada" словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологической сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс "ada" словообразовательной подсистеме испанского языка) (На укр. яз.)]

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHVISTYKY]

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Статья посвящена анализу принципов конституирования и регулярной воспроизводимости словообразовательных моделей в испанском языке на основе реконструкции топосив инвариантности / средств эксплицитности на основании различия разных абстракций сознания: феноменологической, эмпирической и социогенезисной. Было осуществлено описание и аналитику номатических смыслов топологического поля феноменологического сознания как форм познания мира человеческой экзистенции. Был осуществлен анализ актов проспективизации номатических смыслов как средств интеллектуальности / контекста смыслов-инвариантов отличной от интенциональности.

Когнитивный подход в современной лингвистике сосредоточен на выделении структур репрезентации знания языковыми формами, концептуальной организации знаний в процессах понимания и порождения сообщений. В то же время в фокусе ого внимания находится вопрос, каким именно структурам сознания соответствует слово и какую роль оно выполняет в речемыслительной деятельности человека.

По признаку настоящая рефлексия над фактами языка склоняется к применению интерпарадигмального метода исследования, который сочетает дистанцирование между теорией и направления научного познания. Самым большим вызовом для исследователя является определение диапазона и границ интерпарадигмальности в ракурсе возможностей / адекватности ее применения именно к специфике языкового материала. Кроме того, по нашему мнению, ценность лингвистических исследований также определяет фактор «обратной связи», при которой анализ языкового материала может служить определенным аргументом в подтверждении / опровержении положений ряда философских теорий и служить той «нитью Ариадны», которая объединяет философскую и языковую рефлексию.

Ключевые слова: структура интенциональности, опосредованное-неопосредованное смыслотворчество, номатический смысл-тематизатор, принципы конституирования топологического пространства феноменологического сознания, модусы сознания, наличие мира, акты проспективизации смыслов, концептуальные структуры эмпирического сознания, социокультурное сознание, отношения между топосом инвариантности и полем языковой эксплицитности, слово-описание феномена, феноменальное в слове, языковые репрезентации концептуальных структур.

Об'єктом нашого дослідження є множина деривативних одиниць словотвірного типу «база-тематизатор + суфікс ada» у словотвірній

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix "Ada" Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
 (in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyny deryvativ strukturnogo typu tema+суфікс "ada" slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

підсистемі іспанської мови, що розуміється як «структурно-семантична схема побудови похідних слів» [12:565]. **Предметом** дослідження – динаміка варіювання топосів інваріантності у їх кореляції з формами мовної експліцитності.

Мета дослідження полягає у з'ясуванні та експлікації багатовимірних чинників конституювання / утримання у межах словотвірної моделі структурного типу «база + ада» негомогенної множини дериватів та їх рекурентного однотипного мовного маркування; в уточненні та визначенні структури *інтенційності – свідомість – номатичний сенс*; здійсненні опису та аналітики топологічного поля феноменологічної свідомості – *сенси-тематизаторів* (СТ) у їх кореляції зі зміною інтенції та модусу свідомості; ґрунтуючись на аналізі мовних апостеріоризацій та описі контексту тематизації дослідити процес широкомасштабних перетворень *сенси-тематизаторів*, що перспективізуються у емпіричну та соціогенезисну свідомість; у дослідженні концептуальних перетворень Концептів-ідеацій феноменологічної свідомості у Концептуальні структури – Емпіричний гештальт.

Досліджувана множина слів-дериватів структурного типу *тема+суфікс “ада”* у словотвірній підсистемі іспанської мови виявляє ознаки негомогенності у вимірі їх пізнавальної природи / співвіднесеності з різним абстракціями свідомості: феноменологічної, емпіричної та соціогенезисної. З огляду на зазначене, нами було висунуто гіпотезу щодо визначення їх статусу як поля мовних експлікацій відносно різних топосів інваріантності: 1) слів-опису феноменів, що мають докогнітивний / непсихічний статус та апостеріоризуються мовою як непередметні (символічні) слова; 2) амбівалентні слова, позначені присутністю предметного та феноменального; 3) слова предметної мови лінгвістичної природи – ноєми, лінгвокогнітивні концепти семантичного поля ментальності. Лінгвістична природа ноєми є відображенням специфічної форми мови як непрозорого концептивного явища (вимір

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенси людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ада” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ада” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

концептивності у мові) у наслідок неопосередкованого характеру смислотворення.

Сприймаючи роздуми М. Хайдеггера про сутність мови, для якого мова – це завжди мовлення, «сказання» (сaga), ми припустили, що складноутворену деривативну форму слів-описів феноменів можливо ототожнити з актом промовляння, мовленням, «сказанням про подію людської екзистенції» у просторі її габітування, де «істотність беззвучного сказання «розташована у топосі чистої свідомості (поля тематизованих сенсів), яка закладається у самій структурі інтенційності. Продовжуючи ці розвідки, ми приєднуємось до думки, що «коли мова каже, вона показує ... саме з показування виходять усі знаки ... , показування пов'язане з «баченням», яке є подією ... мова як сказання, що показує, засноване на події – «у баченні» [7:415].

Нашу увагу було спрямовано на те, щоб проаналізувати та систематизувати думку, що саме мова осмислює, що вона нам сповідає та промовляє про феномен світу. Дійсно, аналіз поля експлікацій ноетичних сенсів топологічного простору свідомості словами-дериватами дозволяє прослідкувати розгортання промовляння / «саги» про людське життя у його екзистенційному розумінні. Хоча, можливо припустити й те, що сам світ через події людського буття промовляє до нас, коли він стає «світом турботи». «Особливий світ турботи є тим, що виходить з того, що нам трапляється у світі в цілому. Світ у його «світськості» не будується ані з вже наявних речей або даних чуттів, ані вже наявних одиниць природи, що поєднує в собі. Світськість світу ґрунтується радше в особливому світі праці» [5:40].

Нами було обрано термін «мовні апостеріоризації» для назви слів-опису феноменів – топос інваріантності (без участі ментального) феноменологічної свідомості та омонімічний термін для номінації неповних ноем, що корелюють з сенсами-ноематами «оберненої перспективи» топологічного поля феноменологічної свідомості. Термін «мовні репрезентації» стосується концептуальних структур / ноетичного простору

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix "Ada" Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannja sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materialii mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs "ada" slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

ментальності з топосом інваріантності у свідомості нефеноменологічної інтенційності.

Просторова форма організації суцього як генетично перша форма пізнання світу та його опису у феноменологічному та антропологічному вимірах виявляє опосередкований характер смислотворення як наслідок властивості проєктивності та іманентної активності свідомості (див. рубрику «принципи»), який не базується на пізнавальних процесах / когнітивної обробки дискретних предметів – лінгвокогнітивних концептів (ноєм) – репрезентатив інваріанту неопосередкованого смислотворення (напр., абстрагування елементарних значень – ноєм «категоризація / концептуалізація»). За висловом С. Кримського, феноменологічне пізнання формує «сенси, співрозмірні людині (рос. человекоразмерные смыслы). Суб'єктивно-екзистенційне розуміння життя у світі варіюється у залежності від кута рефлексії стосовно ключового поняття філософії екзистенціалізму – поняття «наявності», тобто того, чим саме є світ для людини (напр. світ наявності, турботи, світ як предметна майстерня або світ як творча праця).

Відносини між топосом інваріантності та полем їх експліцитності нами були визначені як: 1) відносини співпричетності (рос. сопричастности) тотожних подій / інтенціональної предметності сенсаматематизаторам топологічного поля феноменологічної свідомості (Концепти-Ідеації – термін Е. Гуссерля); 2) відносини ноематико-ноетичного корелювання у випадку конституювання ноетичних сенсів оберненої перспективи» (про що йдеться у статті); 3) репрезентації структур знання з топосом інваріантності у емпіричній свідомості.

Ноематичний сенс-тематизатор як топос інваріантності свідомості, описується словами феноменами – дериватами зазначеного структурного типу та оприлюднює відносини співпричетності тотожних подій – екзистенціалів ноематичному сенсу.

Щодо відносин ноематико-ноетичної корелятивності та поля їх

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс "ada" словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс "ada" словообразовательной подсистеме испанского языка) (На укр. яз.)]

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

мовної експлікації – ноем, то ми приєднуємося до думки Е. Гуссерля про його загальну теоретичну невизначеність. Наше дослідження мовного матеріалу дозволило з'ясувати складну, відтерміновану та опосередковану природу цього явища, яка є наслідком динамічних перетворень сенсів чистої свідомості у смисли емпіричної свідомості. Дійсно, зуев відносин співпричетності ноематичному сенсу тотожностей подій – екзистенціалів у бік корелювання варіативностей понять відображає сутність поліморфності сенсів свідомості. Позаяк, варіативність ноематико-ноетичного корелювання у мовному сенсі виступає проміжною ланкою між полем мовних апостеріоризацій (слова опису феномену) та полем мовних репрезентацій у семантичному просторі ментальності як наслідку динамічних перетворень сенсів чистої свідомості у смисли емпіричної свідомості. Ця тематика вважається нами нагальною та є вектором нашого подальшого дослідження.

Екзистенція, життя людини у природному регіоні буття, спрямована на існування у топосі культури, але основа того, що існує знаходиться у суб'єктивності. Аналіз поліморфності сенсів феноменологічної свідомості є похідними від ситуації людини у світі, у її русі до творення культурної онтології та виступає оприлюдненим / експліцитним мовним апостеріоризатором подій людського життя як таких, що позбавлені референта, не співвіднесені з існуючими окремими речами, та таких, що можна представити в семантичному просторі ментальності.

Згідно з принципом континуальності свідомості та мовної свідомості зокрема, мовний матеріал у ланці відносин «ноематико-ноетичного корелювання» дозволив дослідити процес проспективізації сенсів. Афект переживання у контексті людської екзистенції – це потяг назустріч екзистенційного смисла, феномена. Цей досвід свідомості різниця із досвідом набутого у практичній діяльності / сформованих структур знання, представлених у внутрішніх репрезентаціях простору ментальності. Феномен як такий виникає у наслідок проблемності ситуації або незрозумілості емпірії, але він немає пояснювальної сили щодо

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix "Ada" Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materialii mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs "ada" slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

«послідовностей зростання» / формування раціонального / категоріального мислення. Це оприлюднення іманентної активності свідомості суб'єкта – живої діючої людини, яка реально живе і рухається у напрямку до завершення своїх сенсів. Вектор перетворень сенсів тематизаторів (СТ) феноменальної інтенційності в інваріантні смисли емпіричної та соціогенезисної свідомості ми розуміємо як внутрішню здатність активної свідомості перспективізувати нові сенси у топоси інваріантності свідомості нефеноменологічної інтенційності.

Методологічні засади дослідження: поєднання окремих положень лінгвокогнітивізму з теоретичними розвідками феноменології та екзистенціалізму як змістових аспектів сучасної постнекласичної філософської парадигми (Є. Гуссерль, М. Мерло-Понті, М. Гайдеггер, Х. Ортега-І-Гассет, С. Кримський). Дослідження базується на низці принципів, сформульованих у лоні сучасної постнекласичної філософської парадигми та когнітивного методу у лінгвістиці, які діють на синергетичній основі.

1) Принцип антропності ставить під сумнів тотальність рефлексії та структур [9, с. 55]. Постулює зв'язок людини зі світом на підставах предметно-практичної діяльності, що його перетворює. Вибудовує вектор зв'язку людини зі світом через її активність та, навпаки, активність світу по відношенню до людини; 2) принцип проєктивності чистої свідомості та опосередкованого характеру смислотворення. Внаслідок іманентної активності свідомості, сенси інтенційно відбиті у топосі її габітування; 3) принцип контекстуалізації – принцип осмисленості перебування людини у світі. Ноетичні сенси чистої свідомості виступають засобом розуміння, інтелігібельності, де предметне / понятійне мислення імпліцитно спрямоване на тематизований контекст, тоді як семантичний простір ментальності виступає пов'язаним з ним як із імпліцитним топосом мовного мислення та семіозису. Адже, за висловом Гуссерля, «для того, щоб перейти до речей треба їх зрозуміти»; 4) принцип послідовного сутнісно-смислового

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

аранжування світу. Внаслідок іманентної активності свідомості її стани реально живуть та рухаються у термінах систем відліку вже пізнаного; 5) принцип поліморфності свідомості, що виникає внаслідок розмаїття смислового потенціалу життя постулює поліморфність психічних процесів, адже і ментальність може бути структуровано різними способами у залежності від типу знання / існуючих абстракцій свідомості – різних типами інтенційності: від феноменального пізнання до пізнання опосередкованого процесами когнітивної обробки дискретних предметів – лінгвокогнітивних концептів – номом [1:110]; 6) принцип дуалізму когнітивних структур, що постулює рух від феноменального до емпіричного, де зрозумілість (інтелігібельність) феноменального детермінує знання [1:281]; 7) принцип проспективності. Поліморфність актів свідомості заздалегідь спрямована на майбутню повноту смисла, тоді як самі вони імпліковані у судженнях про зовнішній світ; 8) принцип континуальності свідомості та словесних форм у мовній свідомості, які змінюють свої іпостасі залежно від топосу інваріантності та типу знання. Мовна свідомість виступає простором перетворень: від символічного до знакового, що відображає синтез усіх способів пізнання – від феноменального до предметно-логічного.

Перший крок, що передуює опису та аналітиці поля номематичних сенсів топологічного простору феноменологічної свідомості є спрямованим на визначення поняття інтенційності (свідомості) (Інт.), до якого можливо застосувати два способи розуміння: суто феноменологічний та екзистенційно-філософський.

У феноменології Інт. розуміється як осмислене сприйняття, що є відправною точкою пізнання, оскільки «загальна властивість будь-якої свідомості, що має бути свідомістю чогось» [6:370]. Це стан свідомості, який спрямовано на щось, що міститься поза нього та дає змогу відповісти на питання, який с м и с л має той предмет, що представлений свідомості. Тобто йдеться про інтенційну предметність (ІП) та суб'єктивний сенс, що «випромінюється» на світ внаслідок особливостей феноменального

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix "Ada" Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos variyuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materialii mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs "ada" slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

сприйняття. Водночас інтенційність розуміється «як вольовий акт, довільний намір сприйняття, увага, спонтанно скерована на інтенційний (відсутній) об'єкт – предмет [6:372]. Феноменологічне розуміння інтенційності окреслює її наступну структуру: 1) переживання – фундаментальне поняття сучасної теорії пізнання, – досвід не рефлексивного (на противагу абстрактній опосередкованості рефлексії / спекуляції), досвід життя, «зазнавання події» [5:26]. Цей суб'єктивний досвід може бути пізнаним через інтенційність, яка встановлює зв'язок зі світом, надає сенсу об'єктам та відсилає до них (об'єктивує). Як іманентний досвід, переживання включає у свою структуру афективність, емоції, волю-інтенцію; 2) вимір модусу свідомості (напр., уявний об'єкт, об'єкт бажання / небажання тощо). Інтенційність – це відкритість суб'єкта світу та водночас відкритість світу тільки для свідомості, у якій він отримує своє значення, тоді як сенс виступає зануреним у структуру суб'єкта, його переживання / афективність. Феномени – сенси чистої свідомості, позначені пізнавальною силою переживання (в певному сенсі – це об'єктивна сила емоцій) та конституують топологічний простір свідомості – сенситематизатори, що ми розуміємо як н о е м а т и .

У висвітленні екзистенціалізму Інт. розуміється як воля, вольовий початок суб'єкта, що покладає смисл феномена, сприйнятого через зосередженість на м о ж л и в о с т і людського існування / не існування або на самому житті у його екзистенційному розумінні. Іntenція-воля як необхідність встановлює «зв'язок людини із тим, що їй необхідно у зовнішньому світі, як висвітлення людинорозмірних параметрів існування» [9:174]. У цьому розумінні йдеться про екзистенційний вимір ноєматичного сенсу, тобто вимір «екзистенціалу», або ПОДІІ людського життя, її присутності в світі. Екзистенціали неспіввідносні з окремо існуючими у просторі речами, але з сенсами людської екзистенції, похідними з ситуації людини у світі. М. Гайдеггер (у філософському сенсі) розуміє подію-екзистенціал як «те, що постає перед очима, унаочнюється, з'являється,

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

проявляється ... або, навіть те, що зачіпає, глибоко вражає» [5:24-25]. Отже, феномен (сенси) – це подія свідомості, а ноємата – смислова одиниця пізнання, яка є самодостатньою. В ній перебуває дещо, що трапилось у дійсності, але це не онтологія у мовних виразах, адже структура події є інша, ніж структура зовнішнього світу. З огляду на це, ноєматичний сенси локалізується у вимірі «людини розмірності», де дійсність виступає як «проекція або перспектива особистості та її продовження» [11:158].

Підсумковуючи співвідношення понять інтенційності / свідомість / феномен / ноєматичний сенси суб'єктивної свідомості, окреслимо загальні компоненти його структури: 1) ядро ноєматичного сенсу – *ноємата* – інваріант поля суб'єктивної свідомості. У разі, якщо ми будемо здійснювати аналітику та опис топологічного простору свідомості, у цьому випадку ноємата виступає як сенси, похідний від акту тематизації, тобто сенси-тематизатор (СТ). Акт тематизації – конституювання сенсу – відбувається шляхом встановлення певної тотожності подій-екзистенціалів / інтенційної предметності, які виступають співпричетними окремому сенсу-тематизатору у топологічному просторі свідомості (ТПС) СТ виступає носієм символічного смислу відмінного від змісту; 2) Ядро сенса-тематизатора у поєднанні з інтенцією є вольовим початком суб'єктивності як «викид живої людини у буття» виступає «інтегралом» живої діючої людини та її свідомості, спроектованої на світ.

Зазначимо, що до певної міри, вже у структурі ноетичного сенсу закладений потенціал до широкомасштабних семантичних перетворень. Оскільки поліморфність ноєматичних сенсів корелює з інтенцією – волею суб'єкта, конституювання СТ можливо охарактеризувати як пізнавальний синтез між феноменальним сприйняттям, переживанням, інтенцією-волею діючої людини в світі, що визначається її свідомістю. Отже, сенси (інтенційність) та інтенція (воля) є корелятивними явищами, що взаємоімплікуються.

Основою конституювання поля ноєматичних сенсів у ТПС виступають акти в взаємопоєднаності нових сенсів через певні інші, що вже існують у свідомості як сенси-тематизатори [2:77]. Ці акти

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
 (in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

відбуваються одночасно / послідовно та є проявом принципу континуальності та поліморфності сенсів свідомості. Взаємопояснення нових сенсів за присутності інших, імпліцитно перебуваючих у топосі свідомості, позначені проблематичністю людської екзистенції та особливим розумінням «наявності світу» напр., «турботою про нестачу на тлі певної наявності», «можливістю користуватися чимось», можливістю зустрічі з Іншим» [5:40]. Це складний процес мислення людини відкритої світу є в і д ш у к у в а н н я м сенсів через зіставлення прихованого / проявленого у феномені.

Просуваючись у напрямку більш охоплюючого розуміння поняття «ноематичний сенс», ми скористались поняттями відомих абстракцій феноменологічної свідомості. У цьому зв'язку ми вирізняємо: 1) свідомість як зоровий модус активації думки, що розуміється як феноменальне сприйняття (інтуїтивне знання від лат. «intuire» – «бачити», «вбачати»), що п е р е ж и в а є т ь с я, покладає сенс феноменальній предметності. У цьому модусі свідомості переважає інтенція внутрішньої потреби суб'єкта та феноменальне відкриття світу – природи як «світунаявності» осмисленої суб'єктом у топосі його габітування. Іntenційні сенси-ноемати проєктуються на світ, охоплюючи інформаційний потенціал природного оточення, де сенси свідомості творять екзистенційну реальність – певні острівці людського габітату, з яким суб'єкт встановлює відносини осмислення та пізнання; 2) «свідомість як людське тіло» [2:21-24], у якій вочевидь, фокалізується інтенційна складова «необхідність», пов'язана зі «світом турботи» та поведінкою людини / або утримання від певної поведінки [5:35]; 3) свідомість як інтерсуб'єктивність конститує сенси похідні від присутності «Іншого», де подія «від іншого» феноменально пізнається / переживається, тоді як наявність світу постає у «інтерсуб'єктивній смисловій значимості об'єктів життєвого світу» [9:72]. Логічно передбачити, що характер смислотворення у кожній з абстракцій свідомості може бути позначений континуальністю та

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

взаємопоояснюваністю ноетичних сенсів суб'єктивної свідомості та їх певною девіативністю водночас.

Беручи до уваги структуру інтенційності, не менш важливим чинником для опису ноетичних сенсів-тематизаторів (СТ) топологічного поля свідомості є факти модифікації інтенції, що відбувається за віссю: 1) внутрішня потреба – як можливість існування взагалі; 2) необхідність протистояти проблемності існування у світі; 3) можливість виникнення нового світу як соціального (інтерсуб'єктивного) топосу габітату людини. Модифікації інтенційності зумовлюють девіацію СТ у складних відносинах із зазначеними абстракціями (модусами) свідомості.

Задля здійснення опису / аналітики топологічного простору свідомості ми керувались наступними принципами: 1) принцип неперервності свідомості; 2) послідовного сутнісно-сміслового аранжування світу; 3) принцип проєктивності свідомості; 4) принцип проспективності; 5) принцип поліморфності свідомості та психіки взагалі.

Аналітику поля СТ нами було здійснено на підставах загальної властивості конституювання поля сенсів та відносин співпричетності тотожних подій / інтенційної предметності сенсам чистої свідомості.

1) Аналітика / опис топологічного простору феноменальної свідомості – ноетичного поля сенсів-тематизаторів у їх корелюванні з інтенцією «внутрішня потреба суб'єкта» або «сенси екзистенційного нуля» [9:44].

У топологічному полі свідомості сенси аранжуюються і виступають тематизованими за віссю «буття у бік життя» і «буття у бік смерті» та проєктуються на інформаційний потенціал природного оточення, де осмислене переживання створює «екзистенційну онтологію» просторового осередку габітату людини.

Одним із відоміших символів (феноменальних слів-сенсів) людської екзистенції виступає слово «просвіт», який містить натяк на «двоїстий рух буття до закривання, приховування та відкриття / оприлюднення» [4:20-21].

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+ sufiks “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Отже, внутрішня динаміка сенсотворення перебуває між двома полюсами «буття у бік життя» і «буття у бік смерті», де стани свідомості спроможні охоплювати двоїстий рух буття до закривання / приховування та відкривання / оприлюднення.

Афекти, спонтанні імпульси суб'єкта дають поштовх роботі свідомості, де інтенція феноменального пізнання визначається внутрішньою потребою виживання людини у світі наявності. СТ «буття у бік життя» та «буття у бік смерті» корелює з інстанцією інтуїтивного пізнання. Зосередженість інтенції на можливості людського існування / не існування у топологічному просторі свідомості конститує сенс-тематизатор: КОЛО ЖИТТЯ (слово-символ – “ambs” – «навкруги», «заклучити у захисне коло») (emboscada-redada-cantonada) як непередметне слово опису феномену, похідного від особливості феноменологічного сприйняття. Варіативність тотожних подій / інтенційної предметності / співпричетних СТ омовлена словами-феноменами: СКУДІСТЬ / ДОСТАТОК (рос. «изобилие»), ПОВНОТА / ПОРОЖНІСТЬ (vegada-vagada-ventada-morada; від “vag” – озеленений, “vas” – «пустий»), ТЕМРЯВА / ОСВІТЛЕННЯ / ПРОСВІТ (escampada, verdeada); СВОБОДА / УТИСК; У ДОСТУПІ / ПОЗА ДОСТУПОМ (roqueda / vereda від “ver” – зелена пляма). Афект / емоційна складова відкриває вимір номематичного сенсу як ВОРОЖЕ / ДРУЖНЕ; ЗАГРОЗЛИВЕ / СПРИЯТЛИВЕ.

Зв'язок доксихного переживання і афективного у полі свідомості дозволяє застосування доксихної форми до будь-яких форм афективного переживання. Якщо описувати життя, людську екзистенцію через аналіз топологічного простору свідомості зорового сприйняття, ми спостерігаємо превалювання доксихних актів – вірування. Цей потужний акт визначає феноменологічну предметність «цінною», а отже бажаною, пов'язаною із внутрішньою потребою суб'єкта. Топологічний вимір свідомості – тематизатори «екзистенційний нуль» осмислює через емоцію та

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як тоpos варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как тоpos варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка) (На укр. яз.)]

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

переживання все те, що є бажаним та необхідним. Поле експлікацій виступає оприлюдненим словами опису феноменів, які промовляють дещо про «чисту подію» та позбавлені змісту. Задля фіксації смислових згустків поліморфності сенсів у їх потенції до проспективізації, побічно зауважимо, що «відчуття власності залежить від інстинкту самозбереження та не є запізним внеском передової цивілізації» [7:205].

2) Аналітика топологічного простору свідомості СТ, що корелює з інтенцією «необхідність» та абстракцією «свідомість – тілесність», де поняття «світ» розуміється як світ турботи [5:40]. Сенси конституювані «свідомістю –тілесністю» ми експлікували за пояснювальною метафорою «двоїстої гри», де екзистенція розуміється як «екстатичний рух до розкриття буття. За висловом Х. Ортеги-Ігассета, подією – екзистенціалом стає те, що «людині необхідно, і вона сутнісно знаходиться в окресленні, в обставинах (circun – stancia «circ» – «коло», того, що не є нею самою» [3:70]. Модифікація інтенції від внутрішньої потреби суб'єкта як бажаного нормативно прийнятного стану речей у бік необхідності як волі протистояти зовнішньому, загрозливому / невідворотному. Проте, ще у рефлексії М. Гайдеггера поняття «світ природи» вступає у гру із поняттям «світ турботи», який пов'язаний із дією та поведінкою [5:40].

Отже, якщо припустити, що СТ «свідомості – тілесності» у модальності потреби встановлюють відносини ноєматико-ноєтичної кореляції, то у полі мовних експлікацій будуть оприлюднені події – екзистенціали як зразки поведінки / утримання від поведінки суб'єкта або його вчинки та дії. Напр., емоційна складова остраху від загрози в полі кореляцій, умовно кажучи, ноєм, не отримує вигляд поняття, але іншої одиниці – поведінки-дії.

Взаємопояснювальний потік переживань – поля тематизаторів «екзистенційного нуля» як доксихнонормативного виміру сенсів тяжіє до переживаних сенсів ВОРОЖЕ / ДРУЖНЕ, У ДОСТУПІ / ПОЗА ДОСТУПОМ; ПОВНОТА / НЕСТИСНЕННІСТЬ / ПРОХОДИМЕ / УТИСК / ВИВІЛЬНЕННЯ / СВОБОДА за зміни інтенції, модифікуються у сенси-

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materialii mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

тематизатори ПРОБЛЕМНІСТЬ / НЕВІДВОРОТНІСТЬ / ЗАГРОЗА, які конститууються у свідомості внаслідок екстатичного вольового викиду суб'єкта до самого буття-екзистенції. Отже, ядро ноемати СТ «екзистенційного нуля» вписується у структурну окресленість екзистенції, де вольовий акт походить від рішучості, переборювання, подолання обставин суб'єктом та вирішення проблемності. Іntenція – вольовий імпульс протистояти невідворотності природного оточення як утіленню світу природи, власне відкриває сутність екзистенції «як вистоювання, вставання над чимось». Зокрема, переживання просторовості як інтенційності похідної від тілесності, описується – оприлюднюється тотожністю подій-екзистенціалів «блокування тіла у просторі». Сенси топологічного поля свідомості СВОБОДА / УТИСК / ВИВІЛЬНЕННЯ експлікуються тотожністю співпричетних сенсу подій екзистенціалів – ПЕРЕШКОДА / ПЕРЕБУВАТИ НА МЕЖІ; ВТОРГНЕННЯ / НЕВІДВОРОТНІСТЬ.

Модифікація вольових актів – інтенції як похідна від активності свідомості, корелює з перетвореннями ноематичних сенсів та конститууює СТ похідні від проблематизації людської екзистенції. Феномен (інтенційність) вписується у інтенцію – зусилля – вольовий поштовх до подолання несвободи як спротиву світу з емоційною складовою незадоволення від утиску та у напрямку до вивільнення. Модус свідомості «вважати не бажаним», пов'язаний із переходом від доксиоцінності до доксицінності, підтверджує та розкриває у феноменальному не тільки вимір проблематичності екзистенції – людини у її обставинах, але й фокалізує у структурі інтенційності вольовий компонент.

З метою підкреслити можливість актів модифікації сенсів суб'єктивної свідомості на підставах корелювання сенсів-тематизаторів та інтенції, зазначимо зсув інтенції «внутрішня потреба – модус – можливість» у бік можливості заволодіти надлишком потреби», досягти добробуту [3:245], що ми розуміємо як початок творення інваріантів / інтенційності можливого майбутнього світу. Аналіз корпусу мовних

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як тоpos варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как тоpos варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

апостеріоризацій ностичних СТ нормативно-екзистенційного виміру свідомості («екзистенційний нуль») «ДОСТАТОК / СКУДІСТЬ» модифікується у СТ «ДОБРОБУТ», або, наслідуючи думку М. Гайдеггедера, «світ як такий відкривається як світ роботи, його наявність, «світськість» відкривається / розпочинається не з природних багатств, а з праці» [5:40].

Грунтуючись на принципі континуальності та проективності свідомості, стає можливим спрогнозувати проекцію імпліцитних сенсів топологічного простору свідомості у інваріантні структури емпіричної та соціогенезисної свідомості, що тягне за собою зміну внутрішньої сутності мовних апостеріоризацій у слова-ноєми, репрезентовані мовою амбівалентною (присутність феноменального у предметному слові) мовою.

3) Аналітика ТП феноменологічної свідомості – поля СТ, що корелюють з інтерсуб'єктивною свідомістю як «зіткнення двох вольових початків» та інтенцією «зародок наміру» при тотожності суб'єкта.

Осмілене переживання «події від Іншого» за зміни модусу активації думки у вимірі інтерсуб'єктивності, на нашу думку, виступає тим регіоном свідомості, де дається взнаки девіація її станів та, відповідно, ноематичних сенсів, що проектується на світ як осередок проблемності існування. Вони включають у свою структуру емоційну складову(рушійну силу) ОСТРАХУ та, за умови злитності всіх компонентів структури інтенційності, конституують у свідомості ноематичний сенс «НЕБЕЗПЕКА / ЗАГРОЗА». Згідно із принципом континуальності свідомості, контекстом тематизації виступають імпліцитно присутні сенси «ПЕРЕБУВАННЯ НА МЕЖІ», «СТИСНЕННІСТЬ», «ВТОРГНЕННЯ» (екзистенціал – норма «я – моя свобода у світі»), які постають взаємоексплікованими: СТ «ЗАГРОЗА» (чиста подія). Тотожні варіації «подій від іншого» співпричетні СТ, згідно нашого аналізу, апостеріоризуються мовою як «ВТОРГНЕННЯ» (emboscada (від. лат. “ambs” – «узяти, заключити у коло»), pisada, lenguetada, acolada, suñalada).

Зміна інтенцій мисленнєвого акту, яку Е. Кант визначив «не як

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannya sensiv ljud's'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

пасивне «я», необхідно уявляючи свою мисленнєву активність, але як наслідок впливаючого на нього іншого», призводить до осмислення наявності світу як «можливого світу, як можливість певного світу, що наводить острах. Інший – це ... існування можливого світу» [2:101].

Зазначимо окремо девіацію імплікованого СТ НЕВІДВОРОТНІСТЬ / ЗАГРОЗА у стани свідомості з фокалізацією проблемності «присутності Іншого» як першого інтуїтивного відкриття соціальності, де наявним вже постає світ турботи. СТ поля інтерсуб'єктивності як поліморфних контекстуалізованих сенсів можливо вважати топосом розгортання актів проспективізації, оскільки «функціонування екзистенціали відкривають структури приналежності до інтерсуб'єктивних горизонтів семантичного поля культури» [9:23].

На підставах аналізу мовних апостеріорізацій – множини деривативних одиниць, вважаємо за потрібне експлікувати стани девіативності номінативних сенсів у ракурсі їх внутрішніх перетворень у ТПС. Нами буде розглянуто поняття оберненої перспективи сенсу як особливого стану свідомості похідного від модифікації інтенції.

На думку С. Б. Кримського «вектором зв'язку людини зі світом виступає її активність. І навпаки, активність світу по відношенню до людини – це присутність Іншого та невідворотність природи» [9:24-25]. Враховуючи таку амбівалентність пізнання світу як активного початку, СТ модифікуються у оберненій перспективі до феноменально пізаного світу з фокалізацією вольової складової суб'єкта – інтенції – ПРОТИСТОЯННЯ. Така дзеркальна оберненість призводить до модифікації сенсу, що не опосередковується логічною думкою / суб'єкт-об'єктним відношенням, але є саме його модифікацією. Обернену перспективу СТ ми ототожнюємо з якістю поліморфності свідомості, де думці передують інтенція, яка, навіть домінує над самою думкою про світ, або, можливо, пізнається власне сама воля. Дзеркальна оберненість конститування СТ активний світ / активність суб'єкта / його свідомості, проєктується як «сене співрозмірний

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як тоpos варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс "ada" словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как тоpos варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс "ada" словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

людині», її активності перебування у світі на тоpos соціального співіснування. Отже, емпіричний спосіб оволодіння життям – початок практики та формування концептуальних структур емпіричної свідомості виступає дзеркально оберненим по відношенню до суб'єкта як активність с в і т за умови модифікації інтенції від внутрішньої потреби суб'єкта у бік необхідності його контролювання. Сенси свідомості оберненої перспективи виступають установчими щодо структурування поля ментальності поняттями-ноемами, які, на думку Є. Гуссерля, не є «повторення поняття реально існуючого об'єкта, а його корелят, що належить до сутності феноменологічно редукованого сприйняття» [6:370].

Перспективізація ноетичних сенсів феноменологічної свідомості нами розуміється як широкомасштабне семантичне перетворення, що виникає внаслідок: 1) взаємопояснюваності сенсів-ноемат ТПС, спроектованих на екзистенцію; 2) поліморфності сенсів-ноемат суб'єктивної свідомості як станів оберненості сенсу; 3) взаємоімплікації та звзаємозлитності сенсів феноменологічної, емпіричної та соціогенезисної свідомості, де принципи проєктивності та перспективності постулюють повноту актів смислотворення, які є заздалегідь спрямованими на майбутнє, на можливі світи. Дійсно, «людинорозмірність всього сущого означає смисложиттєве у сущого» [9:22].

Розгляньмо на нашому мовному матеріалі можливий перебіг актів перспективізації сенсів.

1) Перспективізація ноематичних сенсів у емпіричну свідомість.

Для свідомості світ це – «ноемата, поле теоретичного, що не розглядається як практична діяльність» [2:18]. Афект, переживання у контексті людської екзистенції – це потяг назустріч екзистенційного смисла (феномена). Це досвід свідомості, який різниться із досвідом набутого у практичній діяльності, сформованих структур знання, представлених у внутрішніх репрезентаціях семантичного простору ментальності. Емпіричний спосіб оволодіння життям – початок практики (зовнішнє знання) та його смислотворення виступає контекстуалізованим у

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannja sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

сенсі оберненої перспективи. Напр., ЗАГРОЗА / ЗАХИСТ; НЕПРОХІДНЕ / ПОДОЛАНЕ у наявності світу як соціального топосу габітат людини.

Емпіричний спосіб оволодіння світом корелює з абстракцією «свідомість – тіло» у його вольовому викиді у екзистенцію, де тіло тепер усвідомлюється як «окрема річ» – еталон вимірювання (когнітивна семантика слова), що можливо вважати відправною точкою зовнішнього знання, похідного від праксису та встановленням суб'єкт-об'єктних відносин. Проспективізація імплікованих НС у своєму русі до його завершення виникає внаслідок іманентної активності свідомості, а її поліморфність зумовлює виникнення топосу інваріантності емпіричної свідомості. У семантичному просторі ментальності репрезентується / дискретно омовлюється концептуальна структура – емпіричний ґештальт – «ВИМІРЮВАННЯ / ПРИВЛАСНЕННЯ». Ґештальт як уніфікований концепт – репрезентація, має більш, ніж звичайні концепти набори рис, організований за принципами угруповання та зв'язку, в яких концептуально простіше за суму частин. Отже, наявний світ стає світом турботи. Світ турботи постає як «опікування чимось», «турботу про ...», «клопіт із чимось», де онтологія перетворюється у «онтологію майстерні чи «праці»» [5:40].

2) Континуальність та імпліцитність контексту тематизації ЗАХИСТ та інтерсуб'єктивності як першого зародку соціальності проектується / проспективізуються у сенсі соціогенезисної свідомості ВЛАСНІСТЬ, що розуміється у лоні екзистенційного сенсу «ДІБРА», «КОЛО ЖИТТЯ», «ДОБРОБУТ».

Наше дослідження продемонструвало, що інтуїтивний модус свідомості виступає як установчий у процесах смислотворення (тематизації) та є оприлюдненим / описаним певною тотожністю співпричетних йому екзистенціалів / ІП. Передусова інтелігібельності задана у динамічних зчепленнях сенсів-тематизаторів, або «концептів-

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс "ada" словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс "ada" словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

ідеацій (ейдосів), які пояснюють одне одного, утворюють вузол смислових відношень з «життєзалежним рядом концептів-ейдосів). Проте, НС не можливо роз'яснити у єдиній логічній формулі (логічна класифікація або ієрархія), ані сходженням до концепта – абстракції у інтелекті. Тому поле мовних апостеріоризацій вибудовується за синтагматичним принципом (зчеплень) представлень, але не класифікацій» [10:88].

Подальші зсуви установчих тематизованих сенсів у бік СТ тілесного та інтерсуб'єктивного модусу відбуваються у зворотному порядку, а саме, через варіювання понять-ноєм, які не є повторенням поняття реально існуючого об'єкта, але його корелятом, де інтенційність / інтуїтивне життя в подальшому виступають джерелом та основою логічних понять. Сєнс про який йдеться, не є значенням, бо має риси існування та неіснування» [6:369]. Отже, ноєма як контекстуалізоване поняття нереально існуючого об'єкта (феноменальної предметності) охоплює собою усю тотожність подій / екзистенціалів модусів свідомості, а за умов перспективи зворотного сєнсу відображає вже варіативність понять. Тоді, у ментальності відображається рух від феноменального до емпіричного, де зрозумілість (інтелігібельність) феноменального детермінує знання. Згідно з принципом поліморфності психічних процесів ментальність може бути структурована у такий спосіб, коли «будь-яка форма організує ментальність, де ментальність виступає експліцитним виявленням умов інтелігібельності сєнів про світ, які передують психічним актам та раціональним судженням про світ» [3:281].

Підсумговуючи викладене, ми зробили спробу проаналізувати / проінтерпретувати та якісно виокремити низку чинників, які утворюють передумови конституювання / рекурентної відтворюваності рухливої гетерогенної словотвірної моделі, а тим самим відповісти на питання, що утримує множину «дериватів -ada» у її межах?

1) СЕМАНТИЧНІ ЧИННИКИ СТАБІЛІЗАЦІЇ МОДЕЛІ – ТОПОС ІНВАРІАНТНОСТІ – ФЕНОМЕНОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ:
а) взаємопояснюваність та взаємоімплікованість НС топологічного поля

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix "Ada" Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos varijuvannja sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyny deryvativ strukturnogo typu tema+суфiкс "ada" slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

свідомості як осмисленого потоку переживань; 2) тотожність подій / екзистенціалів та ІП, співпричетних СТ у топологічному полі свідомості; 3) імплікованість сенсів установчої зорової (інтуїтивної) свідомості у сенсах інших модусів свідомості (тілесної та інтерсуб'єктивної) – акт контекстуалізації; 4) незмінність внутрішньої форми слів дериватів, пов'язана з особливостями феноменального сприйняття (напр., сенсорний гештальт до-психічна форма сприйняття: угруповання окремих точок у просторі у агломерації) як присутність феноменального у слові. ПОЛЕ МОВНИХ АПОСТЕРІОРИЗАЦІЙ – деривативні одиниці структурного типу «-ada» як експліцитні форми оприлюднення та опису феноменів (сенсів). Це наочне зображення сенсу свідомості, її опис мовними символами – словами-феноменами. Напр., ДОСТАТОК / СКУДІСТЬ – топоси: зелені лани, відкриті / закриті ділянки землі, ділянки землі у доступі / поза доступом стихій; освітлені / затемнені просторові ділянки; місця завалів, місця скупчення скель, зграї птахів; стада тварин; діброви; посадки лісу. ЗАГРОЗА – події: стихійні лиха; повинь, вторгнення, блокування руху; перебування на межі, перебування на межі освітленого – неосвітленого. Такі відносини між інваріантом / експліцитною варіативністю не є номатико-нометичним корелюванням, але виступають необхідною перехідною ланкою у цьому напрямку за умови урахування особливостей феноменологічного сприйняття. СТ «НЕОСВІТЛЕНЕ НЕПРОХІДНЕ ПОЗА ДОСТУПОМ»: дороги, що торуються, тропки, обхідні шляхи. 3) Незмінність внутрішньої форми у мовних репрезентаціях як феноменальне у слові. Особливості феноменального сприйняття: сенсорний гештальт, до-психічні відображення (напр. агломерація точок у просторі, виображення кольорів як плям у просторі), які в подальшому становлять внутрішню форму ноєми.

2) ЧИННИКИ ДИНАМІЗАЦІЇ МОДЕЛІ – ТОПОС ІНВАРІАНТНОСТІ – ФЕНОМЕНОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ: 1) варіювання модусів феноменологічної свідомості – варіювання ноєм у кожному з модусів

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

свідомості; 2) модифікація інтенції – волі: внутрішня потреба – необхідність – можливість / необхідність нових світів; 3) стани свідомості «оберненої» перспективи сенсу від «світу до суб'єкта» та «суб'єкт до світу». ПОЛЕ МОВНИХ АПОСТЕРІОРИЗАЦІЙ – деривативні одиниці «ada» як експліцитні форми ноетико-ноетичного корелювання сенсів оберненої перспективи. Вони інтенційно проєктуються на світ у наслідок фокалізації інтенції – волі та корелюють з неіснуючими об'єктами феноменальної інтенційності, що покладається свідомістю (події-екзистенціали / ПП – емерджентні рухи, похідні від поведінки). Відомо, що феномен не можливо категоризувати, оскільки він є безпосередньою присутністю суб'єкта та вбачанням події. У ноетичному просторі ментальності слова-деривати – “-ada” умовно категоризуються не як дискретні об'єкти / речі, але як топоси або події, де словотвірний ресурс набуває своєї спеціалізації у напрямку до відкривання самого феномену світу. Напр., СТ ЗАГРОЗА – обернений сенс-ноемата ЗАХИСТ та його кореляти: місця засідок, місця хижок, місця укриття / прихистку, простір у огорожах, простір паланку, простір у захисних мурах, аванпости, простір у вітрових заслонах, місця чатування; колективні патрулі.

3) СЕМАНТИЧНІ ЧИННИКИ ДИНАМІЗАЦІЇ МОДЕЛІ – ЗМІНИ ТОПОСУ ІНВАРІАНТНОСТІ: ФЕНОМЕНОЛОГІЧНА СВІДОМІСТЬ – ЕМПІРИЧНА СВІДОМІСТЬ – СОЦІОГЕНЕЗИСНА СВІДОМІСТЬ:

1) Феноменологічна свідомість у своєму русі до завершеності сенсу через його проспективізацію у емпіричну свідомість формує нові топоси інваріантності, де «смыслорождения опосредковане аксіологічним аспектом практики – функції від певних ситуацій діяльності, умовою смислових потенціалів, яка окреслює предметну сферу культури, конфігурації її змісту, що детермінується антропним фактором» [9:55]. 2) Інверсія модусу «свідомість тілесність» та виокремлення предметності: тіло як еталон вимірювання. МОВНІ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ КОНЦЕПТА «ВЛАСНІСТЬ» – НОЕТИЧНЕ ПОЛЕ СЕМАНТИЧНОГО ПРОСТОРУ МЕНТАЛЬНОСТІ. Дискретна мовна репрезентація концептуальної структури Емпіричний гештальт «КАУЗАЦІЯ – ВИМІРЮВАННЯ»

(Current issues in cognitive linguistics)

Phenomenological Consciousness as a Topos of Human Existence Sense Variation in the World (Based on Plural Derivatives of The Theme + Suffix “Ada” Structural Type of the Spanish Word-Building Subsystem)
(in Ukrainian) [Fenomenologichna svidomist' jak topos variyuvannya sensiv ljuds'koi' ekzistencii u sviti (na materiali mnozhyzny deryvativ strukturnogo typu tema+sufigs “ada” slovotvirnoi' pidsystemy ispans'koi' movy)]

© Shevkun E. V. [Shevkun E. V.] neo747@rambler.ru

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

(земельні ділянки розміром з “una echada”; топоси – власність: хуторці, маєток як скупчення будівель, сільський маєток).

Література

1. Іващенко, В. *Концептуальна репрезентація фрагментів знання в науково-мистецькій картині світу* (Київ, Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2006).
2. *Интенциональность и текстуальность: философская мысль Франции* (Томск, Водолей, 1998).
3. *Європейський словник філософії*, т. 1 (Київ, Дух і Літера, 2009).
4. *Європейський словник філософії*, т. 2 (Київ, Дух і Літера, 2011).
5. *Європейський словник філософії*, т. 3 (Київ, Дух і Літера, 2013).
6. *Європейський словник філософії*, т. 4 (Київ, Дух і Літера, 2016).
7. *Класики філософії про мову* (Київ, Курс, 2008).
8. Мамардашвили, М. «Ведение в философию.» *Новый Круг* 3 (1992).
9. Крымский, С. Научное знание и принципы его трансформации (Київ, Парапан, 1983).
10. Савельева, М. Ю. *Лекции по мифологии культуры* (Київ, Парапан, 2003).
11. Сахарова, А. *От философии существования к структурализму* (Москва, Наука, 1974).
12. Селіванова, О. *Сучасна лінгвістика. Термінологічна енциклопедія* (Полтава, Довкілля, 2006).

References

1. Ivashenko, V. *Konceptualna reprezentaciya fragmentiv znannya v naukovomisteckij kartini svitu* (Kiyiv, Vidavnichij Dim Dmitra Burago, 2006).
2. *Intencionalnost i tekstualnost: filosofskaya mysl Francii* (Tomsk, Vodolej, 1998).
3. *Yevropejskij slovník filosofiyi*, t. 1 (Kiyiv, Duh i Litera, 2009).
4. *Yevropejskij slovník filosofiyi*, t. 2 (Kiyiv, Duh i Litera, 2011).
5. *Yevropejskij slovník filosofiyi*, t. 3 (Kiyiv, Duh i Litera, 2013).
6. *Yevropejskij slovník filosofiyi*, t. 4 (Kiyiv, Duh i Litera, 2016).
7. *Klasiki filosofiyi pro movu* (Kiyiv, Kurs, 2008).
8. Mamardashvili, M. «Vedenie v filosofiyu.» *Novyj Krug* 3 (1992).
9. Krymskij, S. *Nauchnoe znanie i principy ego transformacii* (Kiyiv, Parapan, 1983).
10. Saveleva, M. Yu. *Lekcii po mifologii kulturi* (Kiyiv, Parapan, 2003).
11. Saharova, A. *Ot filosofii sushestvovaniya k strukturalizmu* (Moskva, Nauka, 1974).
12. Selivanova, O. *Suchasna lingvistika. Terminologichna enciklopediya* (Poltava, Dovkillya, 2006).

(Актуальні питання когнітивної лінгвістики [Актуальные вопросы когнитивной лингвистики])
Феноменологічна свідомість як топос варіювання сенсів людської екзистенції у світі (на матеріалі множини дериватів структурного типу тема+суфікс “ada” словотвірної підсистеми іспанської мови) (Українською)
[Феноменологическое сознание как топос варьирования смысла человеческой экзистенции в мире (на материале множества дериватов структурного типа тема + суффикс “ada” словообразовательной подсистеме испанского языка)] (На укр. яз.)

© Шевкун Е. В. [Шевкун Э. В.] neo747@rambler.ru