

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЇ
[CURRENT ISSUES IN LINGUOCULTURAL STUDIES]

УДК 811.133.1

*Стаття надійшла до редакції [Article received] – 08.02.2021 р.**Фінансування [Financing] – самофінансування [self-financing]**Перевірено на плагіат [Checked for plagiarism] – 11.02.2021 р.**Оригінальність тексту [The originality of the text] – 98.03 %*<http://doi.org/10.17721/2663-6530.2021.39.13>МОВНА ОСОБИСТІТЬ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРА: ЗАГАЛЬНИЙ
ПІДХІД*Наталія Володимирівна Миронова (м. Київ, Україна)*natalia.myronova@knlu.edu.ua

кандидат філологічних наук, доцент
кафедри романської і новогрецької філології і перекладу,
Київський національний лінгвістичний університет
(Міністерство освіти і науки України)
03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 73

У статті розглянуто питання феномену мовної особистості політичного лідера. Увага приділяється перспективам комплексного підходу у вивченні мовної особистості політика у політичному дискурсі, який, як різновид персуазивного дискурсу, є широко розповсюдженим, значно впливає на суспільну свідомість, що через маніпулятивну силу надає мовного впливу на адресата з метою внести когнітивні зміни в його картину світу.

Особистим внеском автора у розробку досліджуваного питання є, по-перше, спроба класифікувати роботи з зазначеної проблеми; по-друге, сформулювати таке теоретичне підґрунтя, що дозволить дослідити мовну особистість окремого політика як комплекс, що складається з когнітивної, вербальної, прагматичної систем конкретного політика; по-третє, довести, що політик виступає як когнітивно-мовний суб'єкт власного і інституційного дискурсів, Це обумовлює особливості мовної поведінки політика, його вибір мовних стратегій і тактик.

Ключові слова: політичний дискурс, суб'єкт політичного дискурсу, когнітивна модель політичного дискурсу, імідж політичного лідера, когнітивно-мовленнєві стратегії дискурсу.

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© Миронова Н. В. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knlu.edu.ua

LANGUAGE PERSONALITY OF A POLITICAL LEADER: A GENERAL APPROACH

Natalia V. Myronova (Kyiv, Ukraine)

natalia.myronova@knu.edu.ua

PhD (Philology), Associate Professor at Department of Romance
and Modern Greek Philology and Translation,
Kyiv National Linguistic University
(Ministry of Education and Science of Ukraine)
03150, Kyiv, 73, Velyka Vasylkivska Str.

The article considers the phenomenon of the linguistic personality of a political leader. Attention is paid to the prospects of a comprehensive approach to the study of linguistic personality of a politician in political discourse, which, as a kind of persuasive discourse, is widespread, and which significantly affects the social consciousness, which exerts linguistic influence on the addressee through manipulative power to make cognitive alterations to the world view.

The special author's contribution to development of the investigated question consists in an attempt to, first of all, classify works on the mentioned problem, basing on the object of the research; secondly, to form such a theoretical basis that will allow me to study the linguistic personality of a particular politician as a variant and as a specific elements combination of different levels of this type of linguistic personality, i.e. as a complex consisting of cognitive, verbal, pragmatic systems of a particular politician; thirdly, to prove that a politician acts as a cognitive-linguistic subject of his own and institutional discourse, where "I – individual" and "I – social" are correlated with "politician – a unique linguistic personality" and "politician – a representative of a particular social institution". This determines the particularities of the linguistic behavior of the politician, enshrined in the texts created by him/her; the choice of language strategies and tactics, which depends on both: specific communicative situation and personality type of the political leader, his beliefs and stands on a particular matter.

The application of the cognitive model of political discourse, which includes the characteristics of a political figure as a linguistic personality and the characteristics of speaker's cognitive-linguistic strategies, allowed to approach some aspects of the linguistic personality manifestation in political discourse.

The research of a set of abilities and characteristics which influence political leader's creation and perception of linguistic works, that differ by the degree of complexity, depth and accuracy of reality reflection, a certain target orientation and the research of perception and

(Current issues in linguocultural studies [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Language Personality of a Political Leader: a General Approach (in French) [Personnalité linguistique d'un leader politique: approche globale]

© Myronova N. V. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

generation of speech processes, considered in their interrelation, allowed me to characterize the political leader as a linguistic personality.

Keywords: *political discourse, subject of political discourse, cognitive model of political discourse, image of a political leader, cognitive-linguistic strategies of discourse.*

PERSONNALITÉ LINGUISTIQUE D'UN LEADER POLITIQUE: APPROCHE GLOBALE

Natalia V. Myronova (Kyiv, Ukraine)

natalia.myronova@knu.edu.ua

candidat ès sciences philologiques, maître de conférences de la chaire de philologie et de traduction romaine et grecque

Université nationale linguistique de Kyiv

(Ministère de l'éducation et de la science de l'Ukraine),

73 rue Velyka Vasylykivska, Kyiv, Ukraine, 03680

L'article traite des questions du phénomène de la personnalité linguistique d'un dirigeant politique. L'attention est accentuée sur les perspectives d'une approche intégrée de l'étude de la personnalité linguistique d'un homme politique dans le discours politique, qui, en tant que discours persuasif, est répandu, affecte considérablement la conscience publique, par le pouvoir de la manipulation exerce un effet de parole sur destinataire afin de faire des changements cognitifs dans son image du monde.

La contribution particulière de l'auteur à l'élaboration de cette question d'étude est, premièrement, une tentative de classer les travaux sur ce problème; deuxièmement, former de telles bases théoriques qui permettront d'étudier la personnalité linguistique d'un politicien individuel en tant que complexe constitué de systèmes cognitifs, verbaux et pragmatiques d'un politicien spécifique; troisièmement, prouver que le politique agit comme un objet cognitivo-linguistique de son propre discours et de son discours institutionnel, qui détermine les particularités de son comportement de discours du politicien, son choix de stratégies et tactiques de discours.

Mots-clés: *discours politique, sujet du discours politique, modèle cognitif du discours politique, image d'un leader politique, stratégies cognitives du discours.*

Introduction. Le changement de paradigme scientifique en linguistique dans la deuxième moitié du XX^e siècle conduit à actualiser la question de la relation entre l'homme et la langue. Le problème de la personnalité linguistique vient au premier plan.

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© Миронова Н. В. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

Formulation d'un but et des objectifs de l'article. Le but de cette recherche scientifique est une analyse approfondie des bases théoriques de la recherche dans le domaine du discours politique, surtout de la personnalité politique comme de la personnalité linguistique.

Analyse des recherches et des publications récentes. En linguistique nationale, l'étude du phénomène d'une personnalité linguistique se correspond tout d'abord avec les noms de V. V. Vinogradov et Yu. N. Karaulov. V. V. Vinogradov a été le premier qui a introduit le terme «personnalité linguistique» dans l'usage scientifique, en l'utilisant dans l'analyse des images de l'auteur et du destinataire dans divers types de textes [1, p. 53-175]. Dans les travaux de Yu. N. Karaulov, le problème de la personnalité linguistique reçoit une base théorique profonde [4]. C'est sa conception de la personnalité linguistique qui devient fondamentale pour les générations suivantes des chercheurs (S. G. Vorkachev, V. I. Karasik, V. P. Neroznak etc.).

Sous la personnalité linguistique Yu. N. Karaulov comprend «la totalité des capacités et des caractéristiques d'une personne, qui déterminent la création et la perception des œuvres de la parole (des textes), qui diffèrent par a) le degré de complexité structurelle et linguistique, b) le profondeur et la précision du reflet de la réalité, c) une certaine orientation de la cible » [5, p. 3-10].

Yu. N. Karaulov note que l'étude et la description d'une personnalité linguistique supposent la reconstruction de la structure d'une personnalité linguistique à partir de son discours. Une étude approfondie d'une personnalité linguistique, selon Yu. N. Karaulov, comprend :

- a) la caractérisation du niveau verbal et sémantique de son organisation;
- b) la reconstruction de l'image linguistique du monde, ou thésaurus d'une personnalité donnée (la caractéristique du niveau cognitif);
- c) l'identification de sa vie ou de ses dominantes situationnelles, attitudes, motivations reflétées dans le discours (les caractéristiques du niveau de la motivation) [4, p. 43].

Une telle description permet de révéler les conditions préalables philosophiques et de vision du monde, les caractéristiques ethno-nationales, les caractéristiques sociales et les origines historiques et culturelles de la personnalité linguistique.

Aperçu du matériel principal de la recherche. La seconde moitié du XX^e siècle est également marquée par un intérêt croissant pour comportement langagier des

(Current issues in linguocultural studies [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Language Personality of a Political Leader: a General Approach (in French) [Personnalité linguistique d'un leader politique: approche globale]

© Myronova N. V. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

représentants de divers groupes professionnels. À cet égard, la sphère de la communication politique n'est pas laissée sans attention. Un politicien agit, d'une part, en tant que porteur de caractéristiques individuelles communicatives-pragmatiques et linguistiques-stylistiques, d'autre part, en tant que représentant de toute une classe, un type de personnalité linguistique institutionnelle qui porte des signes d'appartenance à un groupe.

En règle générale, l'objet de la recherche concerne les dirigeants politiques – des chefs d'État (E. Macron, J. Biden, V. Zelenski etc.), des chefs de gouvernement (A. Merkel, D. Cameron, B. Jones etc.), des chefs de partis politiques et des représentants éminents de l'opposition politique (C. Royal, H. Clinton etc.).

Le caractère public et l'énorme potentiel manipulateur de la communication politique ont suscité l'intérêt de nombreuses écoles et tendances linguistiques.

La représentation du discours des politiciens se fait dans le cadre et à l'intersection d'un certain nombre de sciences : sociolinguistique, linguistique culturelle, pragmatique, rhétorique, etc. et est une caractéristique des différents niveaux de réalisation d'une personnalité linguistique.

À cet égard, il semble possible de diviser toute la variété des travaux sur cette question en plusieurs groupes:

- les études de la composante cognitive du discours des politiciens;
- la recherche du comportement éloquent du politicien dans l'aspect contenu-communicationnel;
- la représentation rhétorique de personnalités politiques;
- les études des caractéristiques acoustiques du discours des politiciens.

La manifestation de la personnalité linguistique dans le discours politique mérite une attention particulière, car le discours politique est aujourd'hui largement répandu et exerce une influence forte sur la conscience publique.

Le discours politique reflète un système des relations humaines, réalisées, dans une large mesure, à travers le langage. Tout texte politique ne doit être étudié que dans le discours, c'est-à-dire en tenant compte de la situation politique dans laquelle il est créé, et de sa relation avec d'autres textes, des objectifs, des opinions politiques et des qualités personnelles de l'auteur.

Le discours politique comme une sorte de discours persuasif a un pouvoir manipulateur, qui s'exprime dans l'impact verbal sur le destinataire afin de faire des changements cognitifs dans son image du monde. L'impact de la parole est réalisé à

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© Мירוнова Н. В. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

travers des stratégies et des tactiques de la communication, dont le fond est d'opérer sur la connaissance du destinataire, sur ses émotions, sa volonté, ses catégories de valeur.

La personnalité linguistique d'un homme politique, comme tout autre type de la personnalité linguistique, s'exprime dans la langue (textes) et à travers la langue et est reconstruite dans ses caractéristiques essentielles sur la base des moyens linguistiques. Dans la structure de la personnalité linguistique on peut distinguer de différents niveaux: cognitif (le système de connaissances sur le monde), verbal (les connaissances lexicales et grammaticales) et motivationnel (les objectifs, les motifs, les paramètres de la personnalité). Ainsi, la personnalité linguistique d'un politicien particulier doit être considérée comme une option, une combinaison spécifique des éléments de différents niveaux de ce type de personnalité linguistique, c'est-à-dire comme un complexe constitué de systèmes cognitifs, verbaux et pragmatiques d'un politicien particulier.

Dans la recherche moderne sur l'analyse de la personnalité linguistique, le sujet de l'analyse est le plus souvent le système de personnalité linguistique d'un politicien particulier ou un élément distinct du système, par exemple: le système cognitif de la politique, les concepts spécifiques dans les discours ou les campagnes électorales d'un politicien, des systèmes de métaphores conceptuelles et des objectifs spécifiques dans un certain genre de discours, des moyens d'auto-présentation des politiciens, une évasion dans les entretiens politiques, etc.

L'activité d'un politicien en tant que sujet de communication politique vise, tout d'abord, la réalisation d'une fonction persuasive, c'est-à-dire une fonction d'influence qui domine le cognitif et visant à atteindre l'objectif principal de la communication politique – la lutte pour le pouvoir. De plus, le politicien agit comme sujet cognitif et discursif de son propre discours (moi comme individu, un politicien en qualité de personnalité linguistique unique) et comme sujet du discours institutionnel (moi – social, le politicien est le représentant d'une certaine institution sociale). Cela détermine les caractéristiques de l'activité de discours du politicien, inscrites dans les textes créés par lui.

Se réalisant dans des actions discursives, le politique se transforme en une personne discursive qui révèle ses caractéristiques individuelles: ethniques, professionnelles, d'âge, de sexe. C'est dans le discours qu'une personne découvre un état émotionnel important pour le processus de communication. La personnalité

(Current issues in linguocultural studies [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Language Personality of a Political Leader: a General Approach (in French) [**Personnalité linguistique d'un leader politique: approche globale**]© Myronova N. V. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

discursive d'un politicien a un système de stratégies et tactiques discursives individuelles, de préférences cognitives, sémiotiques, motivationnelles, formées dans les processus de communication et laissant leurs traces dans les textes créés.

Un leader politique a la possibilité de se réaliser dans de diverses variétés de genre de discours politiques. Un discours public est un texte sur un sujet spécifique, incarné dans un discours en direct, qui pour un politicien devient un moyen puissant et efficace d'atteindre les objectifs pragmatiques visés.

L'image d'un leader politique se compose de tout un ensemble de compétences et d'outils de parole qu'il utilise pour influencer délibérément la formation de la conscience de masse dans une société particulière.

L'activité de parole d'une personne linguistique, d'une part, est individuelle et, d'autre part, socialement conditionnée. Pour cette raison, le choix des stratégies et tactiques de discours dépend de la situation spécifique de communication, ainsi que du type de personnalité du leader politique, ainsi que de ses croyances et positions sur une question particulière.

Les moyens linguistiques et les stratégies de parole de la personnalité linguistique en tant que sujet du discours politique, étudiés au cours de l'analyse du discours, peuvent être considérés comme un moyen de mettre en œuvre un système de significations culturellement déterminées reflétant des connaissances, des présuppositions et des valeurs partagées. La personnalité linguistique d'un politicien est un phénomène discursif-textuel dans lequel des traits supra-individuels et individuels se manifestent à travers différents textes avec des degrés d'intensité variables.

Pour analyser les caractéristiques communicatives et pragmatiques du discours politique en tant que sphère d'activité du sujet du discours, il est important de prendre en compte des paramètres tels que la polysubjectivité, l'agonalité, la persistance, la factualité, la pertinence. Sous l'influence de ces facteurs, des stratégies de communication appropriées se forment dans le discours politique. Le choix d'une telle stratégie exprime l'attitude de la personnalité linguistique du politique vis-à-vis de l'espace discursif, qui détermine la mise en œuvre des interactions. Probablement, la nature des stratégies de communication diffère de manière insignifiante des différents politiciens, et les principales différences se manifestent au niveau des tactiques de parole, qui sous différentes formes, y compris syncrétiques, sont réalisées au moyen de moyens linguistiques dans les textes.

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© *Миронова Н. В.* [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Parmi les stratégies de communication utilisées par la personnalité linguistique du politicien, on peut citer, par exemple, la stratégie d'information et d'interprétation, la stratégie de présentation de soi, de décrédibilisation. Leur utilisation est due à l'aspiration de l'individu, caractéristique du discours politique, à se proclamer, à se démarquer des autres politiciens, à déterminer sa position dans une communication appropriée, à offrir sa propre interprétation de la situation politique actuelle et à informer la société des possibles et des nécessaires, dans l'opinion de ce politicien.

Considérons quelques aspects de la manifestation de la personnalité linguistique dans le discours politique. Pour le faire, adressons-nous vers le modèle cognitif du discours politique. Le modèle cognitif du discours politique comprend, entre autres, les éléments suivants:

- 1) caractérisation du politicien en tant que personne / aspect linguistique de la tolérance;
- 2) caractérisation des stratégies cognitives et discursives du locuteur.

Afin de caractériser un leader politique en tant que personne linguistique, un ensemble de ses capacités et caractéristiques influençant la création et la perception de son discours fonctionne, qui diffèrent par le degré de complexité, la profondeur et la précision de la réflexion de la réalité, déterminée par la direction cible. Dans ce cas, les processus de perception et de génération de la parole sont étudiés dans leur relation. Non seulement les particularités de l'activité de parole du sujet qui parle la langue sont analysées, mais aussi les spécificités des différents aspects du texte créé ou perçu par lui, ce qui permet de se concentrer sur la définition des tâches, le contenu du discours politique.

Une caractéristique importante du comportement d'une personne linguistique est également les stratégies de communication qu'elle utilise, c'est-à-dire les décisions qu'elle prend, le choix de certaines actions de communication et les moyens linguistiques. On envisage certains programmes comportementaux individuels comme une sorte de "gènes culturels", dont les systèmes, comme le code génétique, forment des codes culturels [6, p. 180-193].

L'application de certaines stratégies de communication dépend des intentions (buts, intentions) de l'individu. Si les intentions sont de nature globale, alors les stratégies proprement dites du discours sont signifiées. Si nous parlons d'atteindre des objectifs privés dans un genre particulier de discours politique, alors nous parlons soit de stratégies locales, soit de tactiques de communication.

(Current issues in linguocultural studies [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Language Personality of a Political Leader: a General Approach (in French) [**Personnalité linguistique d'un leader politique: approche globale**]

© Myronova N. V. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

Parmi les stratégies cognitives du discours utilisées par les politiciens, on peut citer les suivantes:

– **Généralisation.** Utilisé pour souligner que les informations qui viennent d'être fournies, comme un cas réel, ne sont ni uniques ni exclusives. Cela indique que l'opinion générale n'est pas simplement inventée, et basé sur des faits spécifiques et sur l'expérience.

– **Correction.** Cela implique que certains libellés peuvent être mal jugés et mal interprétés et favorise l'adéquation sémantique et l'auto-présentation positive.

– **Activation.** Vise à un contrôle meilleur ou plus efficace de l'attention de l'auditeur (l'attraction de l'attention), pour mettre en valeur les informations pertinentes.

– **Concessions.** Faites partie d'une auto-présentation positive, vous permettent de faire preuve de tolérance et de compassion réelles ou imaginées.

– **Répétition.** Est un moyen d'attirer l'attention, de structurer l'information, de mettre l'accent sur les évaluations subjectives, sur des sujets plus significatifs.

– **Atténuation.** Se réfère également à la stratégie de présentation de soi, sert de la démonstration de la compréhension et de la tolérance, bloque les conclusions négatives.

– **Persuasion.** Comprend une stratégie de réduction (attaque), visant l'adversaire, qui cherche à démystifier sa position; une stratégie de promotion (protection) visant à maximiser son propre statut et une stratégie de théâtralité (auto-louange), qui ont été étudiées en détail par M. Hulei sur la base du discours français d'extrême droite [2, p. 144-156].

Les intentions à la fois explicites et implicites d'un politicien, conçues pour influencer l'auditeur afin de manipuler sa conscience, trouvent leur expression dans le discours politique. La composante cible fait partie du plan stratégique et est formée avant la mise en œuvre du discours. Il s'agit de la planification d'actions de parole qui viseront à informer, à motiver l'interlocuteur, à l'influencer. À cet égard, le sujet du discours politique choisit délibérément de tels moyens linguistiques qui exprimeraient son intention avec la plus grande exactitude. Le destinataire déchiffre le sens contenu dans les moyens linguistiques, guidé par sa propre expérience et sa compétence communicative.

Conclusions et perspectives de futures recherches. Ainsi, un dirigeant politique a la possibilité de se réaliser dans diverses variétés de genre de discours

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© *Миронова Н. В.* [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua

politique. Un discours public est un texte sur un sujet spécifique, incarné dans un discours en direct, qui pour un politicien devient un moyen puissant et efficace d'atteindre les objectifs pragmatiques visés. L'image d'un leader politique se compose de tout un ensemble de compétences et d'outils de parole qu'il utilise pour influencer délibérément la formation de la conscience de masse dans une société particulière ce qui implique l'intérêt de futures recherches scientifiques dans ce domaine, surtout l'analyse comparative des personnalités linguistiques des leaders politiques européens tel que Emmanuel Macron et Volodymyr Zelensky par exemple.

Література:

1. Виноградов, В. В. *Избранные труды: О языке художественной прозы*. (Москва, Наука, 1980), Т. 5.
2. Гулей, М. Д. «Стратегії переконання у французькому ультраправому дискурсі.» *Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики* 36 (2019): 144-156.
3. Карасик, В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. (Волгоград, Перемена, 2002), 477.
4. Караулов, Ю. Н. *Русский язык и языковая личность*. (Москва, Издательство ЛКИ, 2010), 264.
5. Красильникова, Е. В. «Русская языковая личность и задачи ее изучения.» *Язык и личность*. (Москва, Наука, 1987), 267.
6. Миронова, Н. В. «Мовний і культурний код: їх взаємодія в лінгвокультурному просторі.» *Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики* 36 (2019): 180-193.
7. Никифорова, М. В. «Языковая личность политического деятеля: подходы к речевому портретированию.» *Языковое образование сегодня - векторы развития: материалы V международной научно-практической конференции-форума*. (2014): 186-200.
8. Плотникова, С. Н. «Политик как конструктор дискурса реагирования.» *Политический дискурс в России: Материалы постоянно действующего семинара*. (2005): 22-26.
9. Сарна, А. Я. *Дискурс-анализ: гуманитарная энциклопедия* (Центр гуманитарных технологий, 2002–2018), <http://gtmarket.ru/concepts/7232>

10. Толмачева, Т. А. «Теория языковой личности и процесс обучения межкультурной коммуникации.» *Вестник молодых ученых* 1 (2004): 35-48.

References:

1. Vinogradov, V. V. *Izbrannye trudy: O jazyke hudozhestvennoj prozy* [Selected Works: On the Language of Fiction] (Moskva, Nauka, 1980), T. 5.
2. Gulej, M. D. «Strategii perekonannja u francuz'komu ul'trapravomu diskursi [Persuasion strategies in the French ultra-right discourse].» *Problemi semantiki, pragmatiki ta kognitivnoi lingvistiki* [Problems of semantics, pragmatics and cognitive linguistics] 36 (2019): 144-156.
3. Karasik, V. I. *Jazykovej krug: lichnost', koncepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. (Volgograd, Peremena, 2002), 477.
4. Karaulov, Ju. N. *Russkij jazyk i jazykovaja lichnost'* [Russian language and linguistic personality]. (Moskva, Izdatel'stvo LKI, 2010), 264.
5. Krasil'nikova, E. V. «Russkaja jazykovaja lichnost' i zadachi ee izuchenija [Russian linguistic personality and the tasks of its study].» *Jazyk i lichnost'* (Moskva, Nauka, 1987), 267.
6. Mironova, N. V. «Movnij i kul'turnij kod: ih vzaemodija v lingvokul'turnomu prostori [Language and cultural codes: their interaction in linguo-cultural space].» *Problemi semantiki, pragmatiki ta kognitivnoi lingvistiki* [Problems of semantics, pragmatics and cognitive linguistics] 36 (2019): 180-193.
7. Nikiforova, M. V. «Jazykovaja lichnost' politicheskogo dejatelja: podhody k rechevomu portretirovaniju [Language personality of a political figure: approaches to speech portraits making].» *Jazykovoje obrazovanie segodnja – vektory razvitija : materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii-foruma* (2014): 186-200.
8. Plotnikova, S. N. «Politik kak konstruktor diskursa reagirovanija [The politician as a constructor of the reaction discourse].» *Politicheskij diskurs v Rossii: Materialy postojanno dejstvujushhego seminara* (2005): 22-26.
9. Sarna, A. Ja. *Diskurs-analiz: gumanitarnaja jenciklopedija* [Discourse Analysis: Humanitarian Encyclopedia] (Centr gumanitarnyh tehnologij, 2002–2018), <http://gtmarket.ru/concepts/7232>
10. Tolmacheva, T. A. «Teorija jazykovej lichnosti i process obuchenija mezhkul'turnoj kommunikacii [The theory of linguistic personality and the process of teaching intercultural communication].» *Vestnik molodyh uchenyh* 1 (2004): 35-48.

(Актуальні питання лінгвокультурології [Aktual'ni pytannja lingvokul'turologii'])

Мовна особистість політичного лідера: загальний підхід (Французькою) [Movna osobystist' politychnogo lidera: zagal'nyj pidhid]

© Миронова Н. В. [Myronova N. V.], natalia.myronova@knu.edu.ua