ISSN *2413-5593 (Print); ISSN 2663-6530 (On-line)*
2026. № 50 : 124-131
Social Sciences. *Arts and Humanities*
PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine
http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics

УДК 811.133.1'42:32

Стаття надійшла до редакції [Article received] – 25.06.2026 р.
Перевірено на плагіат [Checked for plagiarism] – 30.06.2026 р.
Оригінальність тексту [The originality of the text] – 92,6 %
Прорецензовано [Peer-reviewed] – 16.07.2026 р.
Рекомендовано до друку [Recommended for publication] – 29.08.2026 р.
http://doi.org//10.17721/2663-6530.2026.50.124-131

MANIPULATION LANGAGIÈRE DANS LE DISCOURS POLITIQUE FRANCOPHONE MÉDIATISÉ

Arina V. Pankina *(Kyiv, Ukraine)*

https://orcid.org/0009-0004-4225-7127
arina.pankina@knlu.edu.ua

Étudiante en master de la faculté de philologie romane et de traduction
Université nationale linguistique de Kyiv
(Ministère de l'Éducation et des Sciences de l'Ukraine)
03150, Kyiv, 73, Velyka Vasylkivska Str.

Vira O. Ruban *(Kyiv, Ukraine)*

https://orcid.org/0000-0002-4708-0656
vira.ruban@knlu.edu.ua

Docteur ès lettres, maître de conférences au département de philologie italienne et française et de traduction,
Université nationale linguistique de Kyiv
(Ministère de l'Éducation et des Sciences de l'Ukraine)
03150, Kyiv, 73, Velyka Vasylkivska Str.

Cet article analyse la manipulation linguistique dans le discours politique médiatique francophone. Dans le contexte de la mondialisation et de l'augmentation du volume d'informations consommées quotidiennement, le langage fonctionne non seulement comme un moyen de communication, mais aussi comme un outil permettant d'orienter la perception du public et de présenter les événements selon une perspective donnée. L'étude porte sur les débats politiques télévisés entre Emmanuel Macron et Marine Le Pen, qui constituent une base pour l'analyse des stratégies de manipulation dans le discours politique. L'analyse met en évidence un système multiniveau d'unités linguistiques opérant aux niveaux lexico-sémantique, pragmatique et syntaxique. La manipulation linguistique est étudiée selon deux dimensions principales : le cadrage (framing), qui structure la perception publique des événements ou des messages, et les procédés linguo-pragmatiques, notamment les présuppositions, les implicatures et les métaphores, qui influencent leur interprétation. L'étude révèle l'emploi d'un lexique évaluatif pour construire une image politique positive, ainsi que l'utilisation des pronoms et des métaphores pour établir une opposition « nous–eux ». L'anaphore et le parallélisme renforcent les unités lexicales clés et produisent un effet cumulatif sur le public.

Mots-clés : *discours politique, manipulation linguistique, linguo-pragmatique, cadrage (framing), présupposition, implicature, débats politiques.*

(Current issues in pragmalinguistics [Aktual'ni pytannja pragmalingvistyky])
Linguistic Manipulation in Francophone Mediatized Political Discourse (in French) **[Manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé]**
© ***Pankina A. V. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Ruban V. O. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

ISSN *2413-5593 (Print); ISSN 2663-6530 (On-line)*
2026. № 50 (УДК 81) : 124-131
ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна
http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics

МОВНІ МАНІПУЛЯЦІЇ У ФРАНКОМОВНОМУ МЕДІЙНОМУ ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ

Аріна Віталіївна Панькіна *(м. Київ, Україна)*

https://orcid.org/0009-0004-4225-7127
arina.pankina@knlu.edu.ua

студентка другого (магістерського) рівня
факультету романської філології і перекладу,
Київський національний лінгвістичний університет
(Міністерство освіти і науки України)
03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 73

Віра Олександрівна Рубан *(м. Київ, Україна)*

https://orcid.org/0000-0002-4708-0656
vira.ruban@knlu.edu.ua

кандидат філологічних наук, доцент
кафедри італійської і французької філології та перекладу,
Київський національний лінгвістичний університет
(Міністерство освіти і науки України)
03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 73

Статтю присвячено аналізу мовленнєвих маніпуляцій у політичному франкомовному медіадискурсі. В умовах глобалізації та стрімкого зростання обсягу інформації мова розглядається не лише як засіб передавання інформації, а й як потужний інструмент впливу на сприйняття суспільством політичних подій. Дослідження ґрунтується на аналізі політичних дебатів між Еммануелем Макроном та Марін Ле Пен як стратегічно важливого матеріалу для виявлення засобів лінгвістичної маніпуляції. Аналіз теледебатів дав змогу виявити багаторівневу систему мовних одиниць, що функціонують на лексико-семантичному, прагматичному та синтаксичному рівнях. Встановлено два основні механізми маніпулятивного впливу: фреймінг, спрямований на формування певного сприйняття подій, та застосування лінгвопрагматичних засобів, зокрема пресупозицій, імплікатур і метафор. Серед основних засобів маніпуляції виокремлено оціночну лексику, займенникову опозицію «ми – вони», метафори та прагматичні пресупозиції, що впливають на сприйняття політичних діячів. Анафора й паралелізм посилюють вплив ключових лексичних одиниць, забезпечуючи кумулятивний ефект. Отже, політична маніпуляція охоплює не лише викривлення інформації, а й цілеспрямоване формування її сприйняття громадськістю.

Ключові слова: *політичний дискурс, мовна маніпуляція, лінгвопрагматика, фреймінг, пресупозиція, імплікатура, політичні дебати.*

(Актуальні питання прагмалінгвістики [Aktual'ni pytannja pragmalingvistyky])
Мовні маніпуляції у франкомовному медійному політичному дискурсі (Французькою) **[Movni manipuliatsii u frankomovnomu mediinomu politychnomu dyskursi]**
© ***Панькіна А. В. [Pankina A. V.]***, *arina.pankina@knlu.edu.ua*, ***Рубан В. О. [Ruban V. O.]***, *vira.ruban@knlu.edu.ua*

ISSN ***2413-5593 (Print); ISSN 2663-6530 (On-line)***
2026. № 50 : 124-131
Social Sciences. *Arts and Humanities*
PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine
http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics

LINGUISTIC MANIPULATION IN FRANCOPHONE MEDIATIZED POLITICAL DISCOURSE

Arina V. Pankina *(Kyiv, Ukraine)*

https://orcid.org/0009-0004-4225-7127
arina.pankina@knlu.edu.ua

Master's degree student at the Faculty of Romance Philology and Translation
Kyiv National Linguistic University
(Ministry of Education and Science of Ukraine)
03150, Kyiv, 73, Velyka Vasylkivska Str.

Vira O. Ruban *(Kyiv, Ukraine)*

https://orcid.org/0000-0002-4708-0656
vira.ruban@knlu.edu.ua

PhD (Philology), Associate Professor at Department of Italian and French Philology and Translation,
Kyiv National Linguistic University
(Ministry of Education and Science of Ukraine)
03150, Kyiv, 73, Velyka Vasylkivska Str.

This article analyses linguistic manipulation in Francophone political media discourse. In the context of globalisation and the growing volume of information consumed daily, language functions not only as a means of communication but also as a tool for shaping public perception and presenting events from a particular perspective. The study focuses on televised political debates between Emmanuel Macron and Marine Le Pen, which provide a basis for examining manipulative strategies in political discourse. The analysis identifies a multi-level system of linguistic units operating at the lexical-semantic, pragmatic, and syntactic levels. Linguistic manipulation is examined through two principal dimensions: framing, which structures the public perception of events or messages, and linguo-pragmatic techniques, including presuppositions, implicatures, and metaphors, which influence the interpretation of political events. The study reveals the use of evaluative vocabulary to construct positive political images, as well as pronouns and metaphors to establish a "we–they" opposition. Stylistic devices such as anaphora and parallelism reinforce key lexical units, producing a cumulative effect on the audience.

Keywords: *political discourse, linguistic manipulation, linguo-pragmatics, framing, presupposition, implicature, political debates.*

Dans la communication politique contemporaine, la langue ne sert pas uniquement à transmettre des informations, elle peut également se transformer en instrument d'influence. Les hommes politiques recourent à des moyens linguistiques à partir desquels est orientée l'interprétation des événements et est proposée une représentation propre des réalités politiques. Le discours politique ne se limite pas à faire état de la situation. Il contribue à la tendance à en proposer de nouvelles constructions dans l'espace public. L'essor des médias a modifié la circulation des messages politiques. Auparavant, seules les déclarations des responsables politiques étaient relayées dans un seul média.

(Current issues in pragmalinguistics [Aktual'ni pytannja pragmalingvistyky])
Linguistic Manipulation in Francophone Mediatized Political Discourse (in French) **[Manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé]**
© ***Pankina A. V. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Ruban V. O. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

Désormais, ces déclarations sont diffusées sur différentes plateformes médiatiques. Elles atteignent ainsi un public particulièrement large. La manière dont sont exprimées les idées est particulièrement significative dans ce contexte. Les figures stylistiques, le choix des mots et des adjectifs et les différentes manières de présenter la parole des personnes politiques influencent la perception du public des faits politiques. Dans le champ francophone, les figures de style sont fréquemment au rendez-vous des discours publics et des déclarations des personnes politiques dans les médias. En dépit de l'attention scientifique grandissante portée à la problématique du discours politique, la question de la manipulation linguistique dans le discours politique francophone reste une question encore insuffisamment travaillée. L'intérêt d'étudier les techniques linguistiques de manipulation relatives à ce discours en fait un axe de recherche important. En étudiant de tels outils langagiers, on montre comment le médium que représente le langage opère sur les opinions politiques dans les médias.

Analyse des recherches et des publications récentes. Depuis plusieurs décennies, le discours politique constitue un objet d'étude privilégié de la linguistique et de l'analyse discursive. Les chercheurs s'intéressent de plus en plus au fonctionnement du langage dans le champ politique. Le langage ne sert pas uniquement à informer : il participe à la construction de l'opinion publique et conditionne le traitement médiatique des événements. Le discours politique peut ainsi être conçu comme un espace où se conjuguent objectifs communicatifs, stratégies de persuasion et mécanismes de construction de la réalité sociale. P. Charaudeau rappelle que le discours politique ne peut être considéré uniquement comme un ensemble d'énoncés linguistiques, mais plutôt comme une pratique sociale fondée sur les relations entre les acteurs politiques, les médias et les citoyens [Ablali, 2005].

P. Charaudeau attire également l'attention sur le lien étroit entre manipulation, persuasion et influence sociale. Le discours politique peut prendre des formes plus implicites, telles que la sélection de certains faits, la mise en avant de certains éléments ou encore le recours à certaines constructions linguistiques permettant d'orienter leur interprétation publique. Il contribue ainsi à construire les représentations du pouvoir, à légitimer les décisions politiques et à façonner la perception des événements [Ablali, 2005].

La popularité croissante des technologies numériques et des réseaux sociaux a profondément modifié les formes de communication politique. Y. Bilokobylsky s'intéresse au discours politique sur Internet et met en évidence la transformation progressive des modes d'expression politique. Dans l'espace numérique, les pratiques discursives des responsables politiques évoluent sous l'influence de nouvelles conditions de diffusion et de réception [Білокобильський, 2022].

D. Deias montre que l'analyse linguistique du discours politique permet d'identifier différents procédés argumentatifs et persuasifs, notamment dans les choix lexicaux, certaines structures syntaxiques ou encore les éléments pragmatiques. Ces mécanismes jouent un rôle important dans la communication politique, car ils contribuent à produire des effets d'influence. Le discours politique en ligne présente également des caractéristiques particulières : les messages circulent rapidement et l'interaction avec le public devient plus directe. De nouvelles stratégies discursives apparaissent ainsi et peuvent orienter l'interprétation des événements politiques [Deias, 2022].

Les recherches de H. Kadem constituent un exemple d'études consacrées aux mécanismes de manipulation dans le discours politique. L'auteure met en évidence diverses stratégies discursives susceptibles d'orienter l'interprétation des événements politiques. Elle souligne que les choix lexicaux,

© ***Панькіна А. В. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Рубан В. О. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

l'emploi de métaphores et certains procédés d'évaluation participent à la construction des positions idéologiques et des acteurs politiques dans l'espace médiatique [Kadem, 2024].

Cependant, plusieurs aspects de la manipulation langagière dans le discours politique médiatisé restent encore peu étudiés. L'analyse systématique des moyens linguistiques permettant de produire une influence manipulatrice dans le discours politique francophone demeure notamment limitée, de même que l'interaction entre les stratégies linguistiques et les conditions médiatiques de diffusion des discours politiques. Ainsi, la question de la manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé demeure particulièrement pertinente pour la recherche. Elle permet d'analyser le rôle du langage dans la construction des représentations politiques et d'observer comment certaines stratégies discursives peuvent influencer la perception des événements dans l'espace médiatique.

L'objectif de cet article est d'analyser les mécanismes linguistiques de la manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé. L'enjeu de la recherche consiste également à déterminer dans quelle mesure certaines formes linguistiques peuvent orienter l'interprétation des événements politiques et influencer la perception du public dans l'espace médiatique.

L'objet de la recherche est le discours politique francophone médiatisé, et plus particulièrement sa forme télévisée, notamment les débats politiques, qui constituent un format emblématique de la communication politique contemporaine.

Le sujet de la recherche porte sur les moyens linguistiques de manipulation mobilisés dans ce type de discours, en accordant une attention particulière à l'emploi ludique et métaphorique du lexique dans la modulation de l'argumentation, ainsi que dans le choix des stratégies argumentatives.

Méthodologie de la recherche. Cette étude est réalisée au sein des approches contemporaines d'analyse du discours. Elle réunit des horizons théoriques au sein desquels se rencontrent l'analyse du discours politique, la pragmatique linguistique et l'étude de la communication médiatique.

Plusieurs méthodes ont été sollicitées pour atteindre les objectifs de l'étude. C'est principalement celle de l'analyse du discours critique qui a été retenue. En effet, cette méthode se prête à l'étude des liens entre les formes linguistiques et les stratégies de pouvoir dans la communication politique. Elle permet d'interpréter les intentions communicatives des locuteurs ainsi que les effets possibles de leurs énoncés sur le public.

L'analyse lexicale et sémantique est également mobilisée. Elle permet d'identifier les unités linguistiques qui participent à la construction de l'influence manipulatrice.

Le corpus empirique de l'étude comprend des fragments de débats politiques médiatisés. Une attention particulière est accordée au débat télévisé en direct entre Emmanuel Macron et Marine Le Pen. Largement médiatisé et toujours accessible sous forme d'enregistrement vidéo, ce débat constitue un matériau pertinent pour l'analyse des stratégies linguistiques mises en œuvre dans une situation réelle de communication politique médiatisée. L'analyse de ces données permet ainsi d'objectiver le fonctionnement de ces stratégies discursives.

Présentation du corpus et des résultats principaux. Dans les médias aujourd'hui, le discours politique ne sert plus seulement à informer. Il sert aussi à influencer, parfois de façon assez subtile. Les politiques ne se contentent pas de décrire la réalité : ils la racontent à leur manière, ce qui change la façon dont elle est perçue. Le langage joue donc un rôle important. Les mots, les phrases et les images

© ***Pankina A. V. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Ruban V. O. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

utilisés dans le discours participent à la formation des opinions. La manipulation ne passe pas forcément par des mensonges clairs. Elle peut être plus indirecte, notamment à travers des présuppositions, des métaphores ou la façon de présenter les faits [Waugh, Catalano, 2021]. Le débat présidentiel constitue un bon exemple : les candidats ne défendent pas seulement leurs idées, mais essaient aussi de paraître crédibles, de répondre à l'adversaire et de convaincre les électeurs. Le langage devient ainsi un outil de persuasion [Євланова, 2021].

Dans cette recherche, le corpus est composé d'extraits du débat présidentiel français diffusé dans l'espace médiatique. L'analyse porte notamment sur les stratégies d'évaluation, les figures rhétoriques, les présuppositions et les formes d'autoprésentation politique.

Pour commencer, on examine les procédés lexicaux et évaluatifs. L'un des plus fréquents dans le discours politique est l'usage d'un lexique évaluatif positif. Par exemple, dans l'énoncé *le plus grand atout de la France, c'est son peuple*, l'expression *le plus grand atout* introduit une image valorisante de la communauté nationale et renforce la légitimité du discours. Les structures rhétoriques jouent également un rôle important. L'énumération *un peuple volontaire, un peuple solidaire, un peuple créatif* crée un effet de renforcement progressif. Chaque adjectif ajoute une dimension positive à l'image collective du peuple français, tandis que la répétition renforce la mémorisation du discours.

Une autre stratégie est l'anaphore, qui vient ici se doubler d'un parallélisme syntaxique. Dans *je serai la présidente du régalien, de la liberté, de la souveraineté*, la répétition de *je serai* crée un effet de puissance et construit une image d'autorité et de détermination. Le discours associe ainsi le locuteur à certaines valeurs politiques importantes. Les stratégies pragmatiques constituent un autre niveau d'analyse. L'énoncé *je veux véritablement faire du pouvoir d'achat la priorité* fonctionne comme une promesse ou une intention politique. Ce type de formulation suscite une attente dans l'esprit du public et donne une image de candidat proche des préoccupations sociales. Dans le même registre, *je vais rendre 12 milliards aux Français* possède une dimension performative : la réalisation de l'action est posée comme déjà engagée.

Un autre mécanisme fréquent est celui des présuppositions. Quand l'orateur affirme *les Français me disent qu'ils n'y arrivent plus*, il ne donne pas de chiffres précis, mais laisse entendre qu'il existe une crise économique assez large. Le message explicite porte sur l'écoute des citoyens, tandis qu'en creux se construit l'idée d'une situation sociale délicate. L'exemple *je suis le porte-parole des Français* montre également cette logique : le locuteur se place comme un lien entre la population et le pouvoir politique, ce qui renforce sa légitimité. La rhétorique politique mobilise également des métaphores et des oppositions symboliques. L'énoncé *nous ne sommes les vassaux de personne* repose sur une métaphore historique qui organise un cadre d'interprétation de la question de l'indépendance nationale. De même, *vous dépendez de M. Poutine* suggère un lien avec un acteur extérieur à la politique nationale et personnalise fortement le conflit politique. Les symboles nationaux peuvent également amplifier la portée émotionnelle du message. L'énoncé *vous avez remplacé le drapeau français par le drapeau européen* s'appuie sur une opposition symbolique entre identité nationale et intégration européenne. De même, *ma solidarité et ma compassion absolue avec le peuple ukrainien* construit une image d'engagement moral et crée une impression de proximité humaine.

Certaines stratégies passent par des scénarios hypothétiques, notamment dans les conditionnelles. Une phrase comme *si les Français me font confiance, je serai…* établit un lien direct

© ***Панькіна А. В. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Рубан В. О. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

entre la confiance des électeurs et l'action politique future. On y voit aussi une imputation implicite de responsabilité à l'électorat. On peut également observer des stratégies d'autoprésentation. Dans *je suis une femme absolument et totalement libre*, le locuteur insiste sur son indépendance, tandis que les adverbes *absolument* et *totalement* renforcent cette image. Dans *je suis un parti pauvre… ce n'est pas déshonorant*, une faiblesse potentielle est transformée en ressource argumentative afin de construire une image d'authenticité et d'honnêteté.

Les débats politiques amènent souvent des oppositions. L'assertion *ce que vous dites est faux* constitue une offensive directe qui met en cause la crédibilité de l'interlocuteur. Il existe aussi des formulations plus discrètes, comme la présupposition dans *vous saviez que cette banque comblait un déficit démocratique*. Le refus de financement devient ainsi une question démocratique, tandis que la responsabilité passe sans être énoncée explicitement. Les oppositions symboliques entre groupes sociaux ou politiques sont également fréquentes. L'énoncé *il y a des millions de Français qui ne vous doivent rien* construit une image collective opposant les citoyens ordinaires aux élites politiques. L'opposition entre *nous* et *eux* constitue ainsi un mécanisme central du discours politique. Dans *aucun d'entre nous n'est allé chercher des prêts auprès de banques russes*, le pronom inclusif *nous* construit une communauté morale, opposée implicitement à l'adversaire.

Les métaphores occupent enfin une place importante dans la structuration du discours politique. Quand on dit que certaines décisions politiques *sacrifient des éleveurs français*, l'image renvoie à la perte et à une forme d'injustice. De même, *ce que je décris, c'est une bataille française de chaque jour* introduit une métaphore guerrière et construit la figure d'un dirigeant actif et engagé.

L'analyse du corpus montre que le discours politique médiatisé fonctionne rarement sur un seul niveau. La manipulation discursive ressort de la combinaison de plusieurs strates du langage : lexique, syntaxe, présuppositions pragmatiques et métaphores participent à l'édification du sens. Ces éléments se combinent et se renforcent, parfois au sein d'un même énoncé, ce qui peut rendre le discours plus convaincant et agir sur la réception du public. L'autoprésentation, la prise de position par rapport à l'interlocuteur et les oppositions symboliques concourent également à bâtir une figure politique. Dans cette perspective, la manipulation n'est pas forcément une falsification du réel, mais plutôt une orientation de la manière dont celui-ci est perçu. L'analyse confirme ainsi que le discours politique contemporain constitue un ensemble complexe de procédés linguistiques qui non seulement transmettent un message, mais orientent aussi son interprétation dans l'espace médiatique.

Conclusion. Cette recherche a permis de mieux comprendre les mécanismes de la manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé. L'analyse du corpus montre que l'influence ne s'exerce pas uniquement par des arguments explicites, mais également par la manière même de formuler les énoncés. Les mécanismes mobilisés sont nombreux et se combinent à différents niveaux du discours. Le lexique, d'abord, peut orienter l'interprétation d'un événement ou favoriser une position au détriment d'une autre. Les structures syntaxiques, notamment l'anaphore et le parallélisme, donnent un rythme au discours et renforcent certains effets persuasifs. À cela s'ajoutent les mécanismes pragmatiques, tels que les présuppositions, les implicatures et les promesses. Dans ces cas, l'essentiel n'est pas toujours énoncé frontalement, mais suggéré, ce qui contribue à orienter l'interprétation du public.

(Current issues in pragmalinguistics [Aktual'ni pytannja pragmalingvistyky])
Linguistic Manipulation in Francophone Mediatized Political Discourse (in French) **[Manipulation langagière dans le discours politique francophone médiatisé]**
© ***Pankina A. V. [Pankina A. V.]***, arina.pankina@knlu.edu.ua, ***Ruban V. O. [Ruban V. O.]***, vira.ruban@knlu.edu.ua

Les métaphores et les oppositions symboliques permettent également de simplifier des situations complexes et participent à la construction d'une certaine vision du monde politique et des relations entre les acteurs. Ainsi, la manipulation langagière ne repose pas uniquement sur des stratégies discursives ouvertement mises en œuvre : elle s'inscrit également dans la structure même du discours médiatique. L'analyse montre enfin que ces mécanismes peuvent rester peu visibles tout en orientant la perception du public et l'interprétation des événements présentés dans l'espace médiatique. La manipulation langagière apparaît ainsi comme un phénomène discursif complexe, fondé sur la combinaison de différents procédés linguistiques, pragmatiques et rhétoriques.

Perspectives de recherche. Les observations développées dans cette recherche attestent que le traitement langagier en discours médiatiquement politique repose nécessairement sur l'interaction de plusieurs niveaux linguistiques. Le choix lexical en constitue un facteur essentiel mais les structures discursives et les stratégies pragmatiques y interviennent aussi. Ces choix concourent à orienter l'interprétation des événements politiques et participent à la construction de certaines représentations du public. L'analyse du discours politique peut s'élargir à un corpus plus vaste, en prenant en compte d'autres modalités médiatiques de communication. L'inscription de l'interview politique, du débat télévisé ou de la prise de parole sur les réseaux sociaux, constituerait peut-être un puissant levier d'observation, tant l'économie des stratégies de manipulation linguistique et d'influence varie selon les contextes communicationnels.

Références:

1. Білокобильський, Ю. (2022). Політичний Інтернет-дискурс як предмет лінгвістичного дослідження: дефініція та характерні риси [Bilokobylskyi, Yu. (2022). Politychnyi Internet-dyskurs yak predmet linhvistychnoho doslidzhennia: definitsiia ta kharakterni rysy (Political Internet discourse as an object of linguistic research: Definition and characteristic features)]. *Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика [Aktualni problemy ukrainskoi linhvistyky: teoriia i praktyka (Current Issues in Ukrainian Linguistics: Theory and Practice)]*, 45, 129–143. https://doi.org/10.17721/APULTP.2022.45.129-143
2. Євланова, О. О. (2021). Місце феномена маніпуляції в політичному дискурсі [Yevlanova, O. O. (2021). Mistse fenomena manipuliatsii v politychnomu dyskursi (The place of the phenomenon of manipulation in political discourse)]. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія» [Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina. Seriia «Filolohiia» (Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series "Philology")]*, (88). https://doi.org/10.26565/2227-1864-2021-88-14
3. Ablali, D. (2005). Patrick Charaudeau, Le discours politique. Les masques du pouvoir. *Cahiers de praxématique*, (45), 203–205. https://doi.org/10.4000/praxematique.557
4. Deias, D. (2022). Les petites phrases en politique : analyse d'un phénomène médiatique. https://hal.science/tel-03933020v1
5. Kadem, H. (2024). Les figures rhetoriques au service de la persuasion dans le discours politique https://www.ziglobitha.org/wp-content/uploads/2024/12/21-Art.-Hanaa-KADEM-pp.323-340.pdf
6. Waugh, L. R., & Catalano, T. (2021). Book Review: Wodak, Ruth. 2021. "The Politics of Fear: The Shameless Normalization of Far-Right Discourse". 2nd ed. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington: Sage. *Qualitative Sociology Review*, *17*(3), 130–134. https://doi.org/10.18778/1733-8077.17.3.07
7. *Dictionnaire Français en ligne – Larousse*. (2025). Larousse.fr : encyclopédie et dictionnaires gratuits en ligne. https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais-monolingue
8. *Éditions Le Robert : la référence en langues pour définir, traduire, corriger et certifier –Dictionnaire Le Robert*. (2025). Le Robert. https://www.lerobert.com/
9. TF1 INFO. (2022). *Replay du débat d'Emmanuel Macron et Marine Le Pen, en intégrale* [Відео]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=elgTG9oDiJY

© ***Панькіна А. В. [Pankina A. V.]***, *arina.pankina@knlu.edu.ua*, ***Рубан В. О. [Ruban V. O.]***, *vira.ruban@knlu.edu.ua*